[illegible]

(مصنفہ)

حضرت سید العلماء مولانا السید علی نقی النقوی ادام ظلہ

(مطبوعہ)

سرفراز قومی پریس ناداں محل روڈ لکھنؤ

Presented by Ziaraat.Com

امامیہ مشن کے خدمات کا نمبر ۱۸

ر ۲۹۷

یہ رسالہ ایسے اہم موضوعات سے متعلق ہے جن کے لیے اس وقت دنیا بے چین نظر آ رہی ہے۔

عقل کے آئینہ میں مذہب کی تصویر ملاحظہ کیجیے تصویر ایسی جس کے خط و خال بالکل صحیح۔ اور آئینہ ایسا جو داغ دھبے سے بالکل صاف ہو۔

روشن آئینہ، حقیقت کا جلوہ نما جس میں چھائیاں دُور کر دی گئی ہیں۔ دیکھیے اور شکوک و توہمات کا غبار دُور کر کے اپنے دل کے آئینہ کو بھی جلا دیجیے۔ والسلام

خادم قوم

سید مصطفٰی احسن رضوی

آنریری سکریٹری امامیہ مشن لکھنؤ

ماہ رمضان المبارک سنہ ۱۳۶۰ھ

Presented by Ziaraat.Com

۱۹۶۲
۸۶۷

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

(وللہ الحمد)

(تمہید)

جبکہ دنیا میں صدہا مذہب چل رہے ہیں اور ہر ایک اپنے سوا اوروں کو گمراہ بتاتا ہے، تو ایک جویائے حقیقت کا فرض ہے کہ وہ ان سب کو عقل سے پرکھے اور جہاں تک عرصۂ حیات میں گنجائش پائے، برابر قدم آگے بڑھاتا چلا جائے یہاں تک کہ کسی ایک کو پورے طور پر صحیح سمجھ لے۔

راستوں کی کثرت سے گھبرا کر تحقیق سے جی چرانا اور ناچار سب کو خیرباد کہہ دینا دماغی کاہلی ہے جس کا نتیجہ ہرگز اطمینان بخش نہیں ہو سکتا۔

نظام ہستی میں دانائی کارفرما ہے جس کے مظاہرات کو آنکھ دیکھ رہی ہے۔ عقل سمجھ رہی ہے، دل مان رہا ہے۔

اس دانائی کی مرکز ایک ہستی ضرور ہے جس کا اس تمام نظام کے ساتھ یکساں تعلق ہے۔

ذہن اس کا اقرار کرلے، یہ ذہن کی حقیقت شناسی ہے مگر وہ ذہنی تخلیق

کا نتیجہ نہیں ہے۔ تخلیق کی ضرورت تو اُس کے لیے ہوتی ہے جس کی کوئی اصلی حقیقت نہ ہو مگر اس حقیقت کا جلوہ تو خود ذہن کو ہر چیز میں دکھائی دیتا ہے۔ یقیناً وہ "حقیقت" ہے جو ذہن اور اُس کی تخلیق سے بالاتر ہے۔

صناعیوں میں قدرت کا ظہور ہے اس لیے قادر صناع کا پتہ چلتا ہے۔ وہ صناعیوں سے علیحدہ ضرور ہے کیونکہ صناعیاں تو بنتی اور بگڑتی رہتی ہیں مگر وہ برابر قائم ہے۔ جو اُس کے موجود ہونے کا قائل ہوگا اُسے وجود کا مقر ہونا پڑے گا۔ مگر یہ وجود اُس کی ذات سے علیحدہ نہیں ہے۔ نہ اُس کی قدرت ذات سے جدا ہے۔

شرعِ محمدی اور قرآنی ہدایتوں کے پیرو "مسلمان" کہلاتے ہیں۔ یہ کلام اللہ اور رسول اللہ کو منجانب اللہ سمجھتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ کلام جسمانی طور پر ذاتِ الٰہی سے صادر ہوتا ہے یا وہ کسی خاص مقام پر بیٹھ کر رسولؐ کو بھیجتا ہے ہرگز نہیں۔ خدا جسم سے بری اور مقام سے بے نیاز ہے۔ مطلب صرف اتنا ہے کہ وہ اس کلام کا خالق ہے یعنی اپنے خاص ارادہ سے کسی مخلوق کی زبان پر اُس کو جاری کراتا ہے اور کسی خاص شخص کو اپنے منشا کے موافق احکام پہنچانے اور خلق کی رہنمائی کے لیے مقرر کرتا ہے

امامیہ فرقہ میں بارھویں امام کی امامت اور غیبت کا ماننا ضرور ہے۔ گیارہ امام سب مختلف پردوں میں امامت یعنی ہدایت خلق کا کام انجام دیتے رہے ویسے ہی بارھویں امام بھی انجام دیتے ہیں۔

جن عقلی ثبوتوں پر گیارہ اماموں کی امامت کو تسلیم کیا اُنہی سے بارھویں کی امامت اور حیات کا ثبوت ہے۔

کوئی شے عدم سے وجود میں آکر بالکل فنا نہیں ہوتی کسی نہ کسی صورت سے باقی رہتی ہے۔ انسان کے لیے بھی کوئی مستقبل ہے جس پر جزا و سزا کا انحصار ہے۔ یہ عقل کا فیصلہ ہے۔ پہلے کی باتیں خود یاد ہوں نہ سہی مگر معتبر بتلانے والوں کی اطلاع دہی کو غلط کیسے کہا جائے جبکہ اپنے آپ کو کچھ یاد نہیں اور کہنے والوں کو عقل سچائی کی سند دے چکی۔

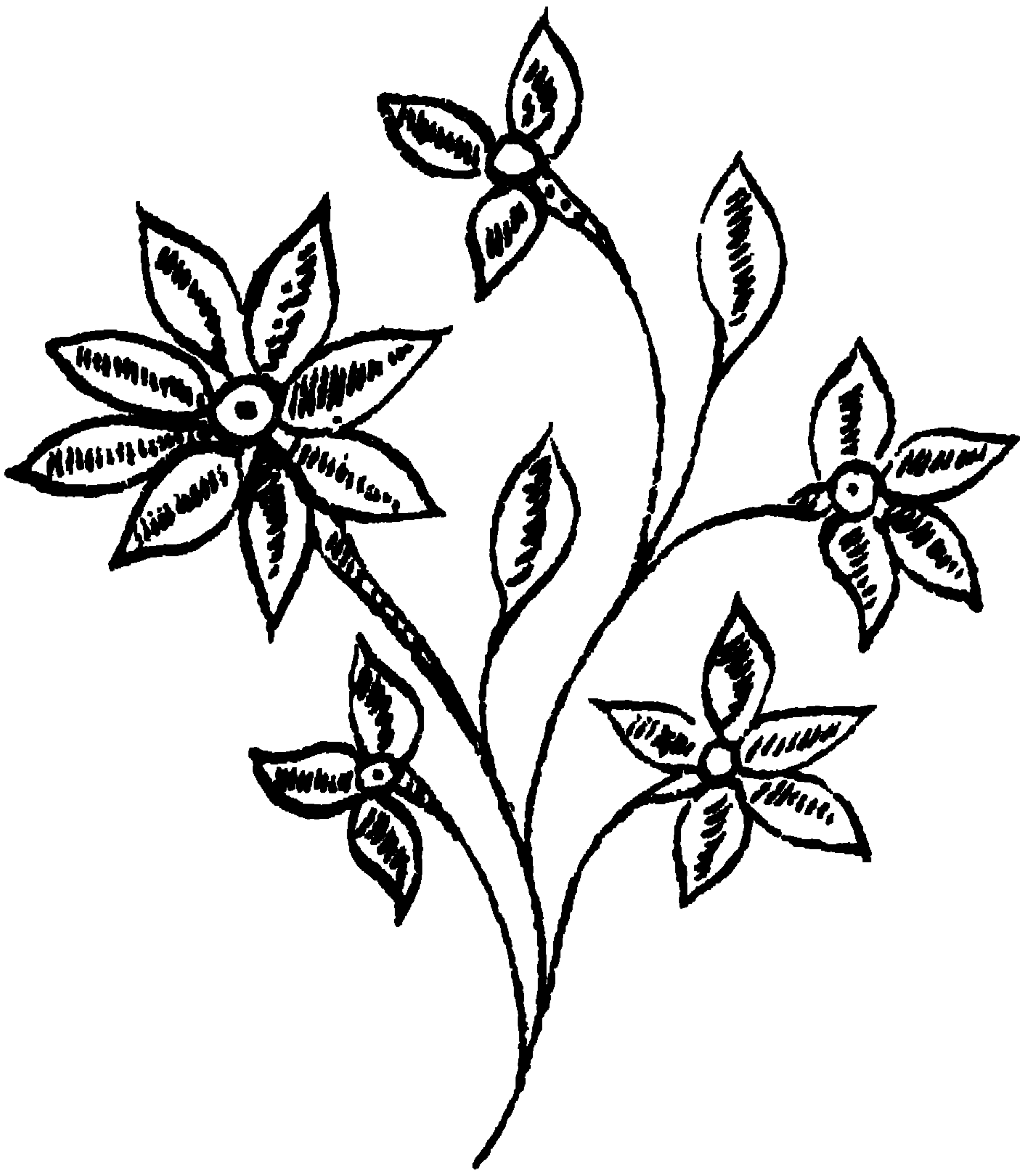
یوں ہی آیندہ کی باتیں۔ کچھ تو عقل خود سمجھتی ہے اور کچھ کے لیے بتلانے والوں کے چہرے دیکھتی ہے۔ جو کچھ وہ بتلاتے ہیں اُس پر سر جھکاتی ہے کیونکہ اس کے خلاف وہ خود کوئی فیصلہ نہیں رکھتی۔

عقیدوں پر عقل کا پہرا ہے۔ بے شک مراسم کو حیثیت کا پابند ہونا چاہیے اسی بنا پر "مذہب اور عقل" کو کتابی صورت میں پیش کیا جاتا ہے تاکہ عقل و مذہب

کی جدائی کا جو ڈھنڈھورا پیٹا جاتا ہے اُس کی حقیقت کھُلے۔ آئینہ سے
چھائیاں دُور ہو جائیں اور حقیقت کا چہرہ صاف نظر آنے لگے۔

علی نقی النقوی

۱۶ ماہ صیام ۱۳۶۰ھ



(تعارف)

مذہب - ایک روشن حقیقت ہی جس کا جلوہ "عقل" کے آئینہ میں نظر آتا ہی۔ شرط یہ ہی کہ آئینہ دھندلا نہو۔ ورنہ اپنی کدورت سی چہرہ کو داغدار بنائے گا عیب اُس کا ہوگا حقیقت پر حرف آئے گا۔ منشا یہ ہی کہ مذہب پر صحیح عقل کی روشنی میں تبصرہ کیا جائے اور پاکیزہ اسلام غلط توہمات اور باطل اعتراضات سے بری ہو جائے۔ بالکل سچا اور بے عیب نظر آئے اور عقل و مذہب کے تفرقہ کا خیال برطرف ہو۔ کیونکہ عقل و مذہب میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ مذہب عقل کو آواز دیتا ہی اور عقل مذہب کو ثابت کرتی ہی۔

مگر عقل اور وہم میں مدتوں سے کاوش چلی آتی ہی "وہم" بھیس بدل بدل کر عقل کے راستے سو ہٹاتا رہتا ہی۔ پہلے بھی کد تھی، اب بھی ضد ہی۔ فرق اتنا ہی کہ پہلے توہمات جہالت کے دور کی پیداوار تھے اس لیے اُن کا پردہ جلدی چاک ہو جاتا تھا۔ اب "نئی روشنی" کے علمی پندار کا نتیجہ ہیں جبکہ سائنس بڑی ترقی کر گیا ہی اس لیے ملمع بہت اچھا ہونے لگا۔ ایڈیشن ایسا تیار ہوتا ہی کہ اصل اور نقل میں تمیز دشوار ہوتی ہی۔

کوٹو جم اصلی گھی کو مات کر رہا ہی۔ اُسی بھاؤ بکتا ہی۔ اب کہیں اصلی گھی ہے بھی تو اُس کی قدر و قیمت رائگاں۔

Presented by Ziaraat.Com

ہر بوالہوس نے حسن پرستی شعار کی　　اب آبروئے شیوۂ اہل نظر گئی

حکومتیں زیادہ تر عقل و مذہب کے ہمیشہ سے خلاف رہیں کیونکہ یہ دونوں حکومتوں کے ظلم و استبداد اور من مانی کارروائیوں میں رکاوٹ پیدا کرتے ہیں مگر مذہب کو اپنی طاقت پر ہمیشہ بھروسا رہا اُسے جتنا مٹایا گیا اتنا نمایاں ہوتا رہا۔ یہ اُس کی فطری سچائی کا کرشمہ ہے۔

اسلام کی فطرت میں قدرت نے لچک دی ہے　　اُتنا ہی یہ اُبھرے گا جتنا کہ دبائیں گے

عقل ہر چند جھوٹ مبالغہ کی گنجائش مطلق نہیں رکھتی مگر وہم اکثر عقل کا سوانگ بھر لیتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا تو عقلائے زمانہ عقلی باتوں میں مختلف نہ ہوتے اور آپس میں کبھی دست و گریبان نہ ہوتے۔

بدیں وجہ خدا، رسول، کتاب، روح، عقائد اور مراسم میں مذہب اور عقل کے سچے فیصلے پیش کیے جاتے ہیں تاکہ توہمات کو دخل در معقولات کا موقع نہ ملے۔

بے شک رسم جو اکثر آس پاس کی قوموں کی دیکھا دیکھی رواج پا چکے ہیں وہ آج فضا میں بدنما، ترقیوں کو مانع، مذہب کو نقصان رساں، عقل کے رہزن، حیثیت کے دشمن ہیں۔ اُن کو بدلنا ضروری ہے۔

یعنی عقائد کے بارے میں غلط توہمات کا دفعیہ، نقصان رساں مراسم میں ترمیم درکار ہے۔

اس لیے مراسم کی حقیقت اور عقیدوں کی غلط تعبیروں کے عقدے کھولے ہیں جو "اصلاح" کے پردہ میں مفسدہ پردازی کا توڑ، ہوسناک معترضین کے چیلنج کا دفعیہ، ملمع کار انشا پردازوں کے نوٹس کا جواب، دعویداران فہم سے تبادلۂ خیال کا الٹیمیٹم ہیں۔

موجودہ صناعیوں کے دور میں تخیل کی فیکٹری میں پرانے اور نئے سبھی قسم کے شبہات ڈھلتے ہیں مصلحان قوم، صاحبان فہم، اہل نظر، اہل قلم کا یہ فرض ہے کہ وہ اُن شبہات کی حقیقت کو ظاہر کریں۔

عقیدوں میں مداخلت، معاشرت میں تغیر، رواج میں تبدل دستور میں دست اندازی کبھی تو حقیقت پروری کی بنیاد پر ضروری اور مناسب ہوتی ہے اور کبھی صرف "فیشن" کے لحاظ سے اُس کو اختیار کیا جاتا ہے۔ اس صورت میں وہ تمدن کا فلسفہ اور خود آرائی کا آئینہ نہیں بلکہ خود بینی اور خود نمائی کا آئینہ ہے جو عقل اور استدلال کی چٹان پر گر کر پاش پاش ہوتا ہے۔ دل کہتا ہے۔

از قضا آئینہ چینی شکست

اور دماغ خوش ہو کر آواز دیتا ہے۔

خوب شد اسباب خود بینی شکست

جدت پرستوں کی مکدر کی ہوئی ہوا ہے جو سات سمندر پار سے ہیضہ اور طاعون کی طرح آئی ہے اور پھیل گئی ہے فیشن کی وبا عام ہے مرد مونچھیں منڈاتے ہیں

اور عورتیں سر کے بال ترشواتی ہیں۔ غرض فطرت سے جنگ کا دور دورہ ہے۔ روس میں خدا کو سلطنت سے بیدخل کر دیا گیا تھا۔ ہندوستان میں بھی اینٹی گاڈ سوسائٹی بنی ہے۔ اس وبا کے خلاف انسانی تمدن کی صحت کو قائم رکھنا آسان نہیں مشکل کام ہے۔ پھر بھی یہ اطمینان ہے کہ جو بھی ہے عارضی بات ہے۔ آخر طبیعت غالب آئے گی اور مرض کے جراثیم ختم ہوں گے۔

وہ عقائد جن کو عقل کی تائید حاصل ہے۔ جو فطرت کی تحریک سے خون میں سرایت کیے ہوئے، رگ و پے میں پیوست، دل میں گھر اور دماغ میں خانہ بنا چکے ہیں آخر اپنی طاقت دکھلائیں گے اور غیر فطری شبہات و توہمات کی کدورت کو دُور کر کے ذہن کے آئینہ کو صاف کر دیں گے۔

بے شک وہ رسمیں جو عقلی فیصلوں کے خلاف صرف بر بنائے رواج قائم ہو گئی ہیں، ان کو بدلنا، رواج کو توڑنا، اور عادت کو چھوڑنا ضرور ہے۔ اس انقلاب کے لیے ہر ایک کو تیار رہنا چاہیے اور اس کی کوشش کرنا چاہیے۔

ضرور اپنا عرصۂ حیات خوشگوار بنانے کے لیے ان رسموں کے لحاظ سے اصلاحِ معاشرت کی ضرورت ہے۔ بیجا پابندیوں میں وقت، مراسم میں حیثیت ضایع کرنے کا موقع نہیں ہے۔

اس لیے عقیدت کی اصلی حقیقت کو پیش اور رسموں کے نقائص کی طرف اشارہ

کیا ہے۔ اصحاب فہم کا اعتراف، بوالہوس معترضین کا عاجلانہ اضطراب توقع دلاتا ہے کہ شبہات کی سمیت کے لیے یہ تریاق ضرور اثر کرے گا۔ معترضین کی زبانیں بند ہوں گی اور مذہب کے خلاف صدائیں خاموش ہوجائیں گی۔ دوسری طرف رسوم بیجا کی اصلاح کا چرچا بڑھتا رہے گا اور کچھ دن میں خیالات فضا میں گھومتے، ہوائیں گونجتے نظر آئیں گے اور صدہا اصلاح پسند ہستیاں ہمنوا ہوجائیں گی۔

(عقیدہ)

عقل کی کسوٹی پر کس کے، دماغ سے خوب اچھی طرح ٹھونک بجا اور پرکھ کے جس خیال کو ذہن مانے اور دل قبول کرے وہ سچا "عقیدہ" ہے۔

مذہب حق عقائد میں کہنے سننے اور تقلید کرنے یعنی بے سوچے سمجھے دوسرے کی بات مان لینے کی اجازت نہیں دیتا۔ منقولات کا درجہ معقولات کے بعد ہے منقولات وہ مانے جاتے ہیں جن کے ماننے پر عقل خود مجبور کرے، اس لیے وہ منقولات بھی معقولات سے الگ نہیں۔ منقولات قدیمہ اور مسلمات سابقہ میں عقل کو تحقیق کا حق ہے۔ اور تحقیق کی آخری منزل یقین ہے عقیدہ بھی اسی کے ماتحت ہے اسی لیے مذہب تحقیق کو ضروری قرار دیتا ہے اور عقل کو پکار پکار کر متوجہ کرتا ہے۔

گر یہ جسے تم اکثر "تحقیق" کا لقب دیتے ہو۔ وہم، وسوسہ اور خیال سی سازدکھاتا ہے۔ اس سے ضرور ہوشیار رہنا چاہیئے۔

مذہب

ٹھوس حقیقتوں کا مجموعہ جن کی سچائی پر عقل نے گواہی دی جس کو دماغ نے قبول کیا۔ اور جو دنیا کی تمدنی اصلاح کے لیے ضروری معلوم ہوتا ہے، وہی سچا مذہب ہے۔

یوں تو دعویدار بہت ہیں۔ جنگل میں بالو چمک کر اکثر پیاسوں کو پانی کا دھوکا دیتی ہے مگر سانچ کو آنچ کیا۔ کھوٹا کھرا چلن میں کھل ہی جاتا ہے۔

بے شک سچے مذہب میں معاشرت کے اصول، تمدن کے قاعدے، نیکی کی ہدایت، بدی کی مخالفت ہے اور جبروتی قوت بھی ساتھ ہے۔ جزا، سزا، قہر، غضب رحم وعطا ثابت حقیقتیں ہیں جن کی اہمیت کے سامنے عقل سرنگوں ہے۔

سچا مذہب عقل والوں کو آواز دیتا ہے اور جو باتیں عقل سے ماننے کی ہیں ان میں عقل سے کام لینے کی ہدایت کرتا ہے تاکہ سرکش انسان جذبات کی پیروی نہ کرے اور کمزور اور کاہل عقلیں اپنے باپ دادا کے طور طریقہ، ماحول کے تقاضے ہم چشموں کے بہلانے پھسلانے سے متاثر ہو کر سیدھے راستے سے نہ ہٹیں "حقیقت"

کسی کے ذہن کی پیداوار نہیں ہوتی، اس لیے سچا مذہب کسی کی جودت طبع کا نتیجہ نہیں، بے شک اس تک پہونچنا اور پہونچ کر اس پر برقرار رہنا انسان کی عقلی بلندی کی دلیل ہے۔

جھوٹے مذہب، ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو دنیا کو بربادی کی طرف لے جانے والے، معاشرت کے تباہ کرنے والے، تمدن کے جھوٹے دعویدار، تہذیب کے بدترین دشمن۔ بدی کے محرک، اور فتنہ انگیزی کے باعث ہوں۔ لیکن سچا مذہب وہی ہے جو عالم میں امن وسکون کا علمبردار، معاشرت کا بہتر رہبر، تمدن کا سچا مشیر، تہذیب کا اچھا معلم، طبیعت کی خود روی، بدی کی روک تھام، ممنوعات سے باز رکھنے کو زبردست اتالیق ہے۔ فتنہ انگیزیوں سے بچنے بچانے کو نگہبان، امن وامان کا محافظ، جرائم کا سد راہ، فطرت کی بہترین اصلاح ہے۔

انسان کی فطرت میں دونوں پہلو ہیں۔ نیکو بد۔ جہالت اور عقل۔ مغرض مذہب کا کام ہے دوسرے پہلو کو قوت پہونچا کر پہلے کو مغلوب بنانا اور اس کے استعمال میں توازن اور اعتدال قائم کرنا۔ فطرت کے جوش اور جذبات کو فطرت کی دی ہوئی عقل سے دباتا اور انسان کو روکتا تھامتا رہتا ہے۔ جذبات کے گھٹا ٹوپ میں قوت امتیاز کا چراغ دکھاتا۔ اور اچھا برا راستہ بتاتا ہے خطرے اور کجروی سے باز رکھتا ہے۔

طبیعت انسانی ایک سادہ کاغذ ہے۔ جیسا نقش بناؤ ویسا ابھرے

جوانی کی ادوھم، خواہشوں کی شورش، نفس کی غداری جس کو بدی کہا جاتا ہے اس کی صلاحیت بھی فطری ہے اور شرم و حیا و نیکی اور پارسائی۔ تعلیم کی قبولیت اور ادب آموزی کی قدرت بھی فطری ہے۔ بے شک پہلی طاقت کے محرکات چونکہ مادی ہوتے ہیں، انسان کے آس پاس، آمنے سامنے موجود رہتے ہیں اس لیے اکثر اُن کی طرف میلان جلدی ہو جاتا ہے۔ پھر بھی جن کی عقل کامل اور شعور طاقتور ہے۔ وہ اُن تمام محرکات کے خلاف نیکی کی طرف خود سے مائل ہوتے ہیں۔ دوسرے لوگ جن کی عقل کمزور اور کاہل ہے وہ نیکی کی جانب مائل کرائے جاتے ہیں۔ اُس نیک توفیق کی عقل انجام بین پر صد ہزار آفریں جس نے مذہب کی باتوں کو سمجھا اور دوسروں کو بتلایا اور حیوانوں کو انسان بنایا۔ مذہب نہ ہو تو حیوانیت پھر سے عود کر آئے۔ شہوانی خواہشوں کا غلبہ ہو۔ انسان حرص و ہوس کی وجہ سے اعتدال قائم نہیں رکھ سکتا اس لیے مذہب کا دباؤ اُس کے لیے بہترین طریقہ ہے۔

فطرت نے درد و دکھ کی بے چینیاں، بے بسی کا عالم، سکرات کا منظر، نزع کی سختیاں، موت کا سماں آنکھ سے دکھا دیا، مذہب نے مستقبل کے خطرہ آخرت کی دہشت، بازپرس کے خوف، بدلے کے اندیشے پر عقل کو توجہ دلائی۔

عقل نے غور کیا، سمجھا اور نتیجہ مانا اور نگاہ دُور بیں سے اُن نتائج کو معلوم کر لیا۔

Presented by Ziaraat.Com

اصلاح کے لیے لامذہب بھی ۔ کہتے ہیں کہ یہ بہترین طریقہ ہی اور بیشمار اصلاح پسندوں نے انجام سوچ کر یہ رویہ اچھا سمجھا ہی ۔ تو کبھی مذہب کی ان تنبیہوں کو صرف " دھمکی " بتا کر اور ان نتیجوں کو " نامعلوم " کہکر اُن کی وقعت نہ گھٹائیں ۔ نہیں تو ایک طرف حقیقت کا انکار ہوگا دوسری طرف اصلاح کے مقصد کو ٹھیس لگے گی جس کی ضرورت کا اُن کو بھی اقرار ہی ۔

(عقل)

سوچنے سمجھنے والی، دیکھی باتوں پر غور کرکے اَن دیکھی باتوں پر حکم لگانیوالی بڑے بڑے کُلیتے بنانے والی اور اُن کلیوں پر نتیجے مرتب کرنے والی قوت کا نام عقل ہی ۔

انسان کے علاوہ تمام حیوانوں میں صرف حواس ہیں اور وہ حواس کے احاطہ میں اچھا بُرا، نفع نقصان پہچان لیتے ہیں ۔ مگر یہ قوت جس کا نام "عقل" ہی انسان کے ساتھ مخصوص ہی ۔

اسی کی وجہ سے آدمی کو ذوقِ جستجو پیدا ہوتا ہی اور اس جستجو سے پھر اُس کی عقل اور بڑھتی ہے ۔ وہ اسی عقل کے برکات سے معلومات کا ذخیرہ فراہم کرتا رہتا ہی ۔ موجودہ لوگوں سے تبادلۂ خیال، پچھلی کتابوں سے

سبق لے کر ہزاروں برس کی گزشتہ آوازوں میں اپنی صدا بڑھا کر آیندہ صدیوں تک پہونچانے کا حریص ہی، اس کی عقل کبھی محدود یا مکمل نہیں ہو سکتی وہ اپنی عقل کا قصور مان کر آگے بڑھ رہا ہی۔

یہ ذوق ترقی انساں کے علاوہ کسی دوسرے میں ناپید ہے۔ انسان کے سوا دوسرا مخلوق لاکھوں برس طے کرے تب بھی انساں نہیں بن سکتا۔ انساں جیل نسل میں سب سی الگ اور خود ہی اپنی مثال ہی۔ بے شک، تہذیب تمدن میں اس کی حالتیں بدلتی رہیں لامعلوم صدیوں کو طے کر کے موجودہ تہذیب و تمدن کی منزل تک پہونچا نہیں کہا جا سکتا کہ اس نے ہر طرح ترقی کی۔

اس نے بہت سے قدم ناسمجھی کے بھی اٹھائے جن سے آگے بڑھنے کے بجائے پیچھے ہٹا۔ واللہ اعلم آگے بڑھ کے کہاں پہونچے۔

اس کا عقلی کمال اسی میں ہی کہ وہ اپنے معلومات کی کوتاہی کا احساس قائم رکھے، اسی لیے اکثر باتوں میں خود عقل حکم لگانے سے انکار کرتی ہے اور انھیں اپنے دسترس کے حدود سے بالاتر قرار دیتی ہی۔

بہت باتوں کو خود عقل سماع کے حوالہ کرتی ہے ان میں وہ اپنا کام بس اتنا سمجھتی ہی کہ امکان کی جانچ کرے، محال نہ ہونے کا اطمینان کر لے۔ اس کے بعد صحت اور عدم صحت خبر کے درجہ اور اعتبار سے وابستہ ہی

واہمہ شاہدہ کی گودکا پلا، اُس کے گرد چکر لگاتا ہے۔ اُس نے بہت باتوں کو جن کی مثال آنکھ سے نہیں دیکھی غیر ممکن کہدیا۔

اسی کے ماتحت انبیار کے معجزات کا انکار کیا مگر عقل جو مادیت کے پردے اٹھاکر کائنات کے شکنجے توڑ کر حقیقتوں کا پتہ لگانے میں مشاق ہے۔ اُس نے وقوع اور امکان میں فرق رکھا، محال عادی اور محال عقلی کے درجے قرار دیئے اور غیر معمولی مظاہرات کو جو عام نظام اور دستور کے خلاف ہوں ممکن بتایا اسی سے معجزات انبیار کی تصدیق کی۔

آج ہزاروں صناعوں کی کارستانیوں نے اس کو ثابت کر دیا۔ موجودہ زمانہ کی ہزاروں شکلیں، لاکھوں اوزار، بے شمار ہتھیار، لاانتہا مشینیں، ہزارہا ملیں ایسے ایسے منظر دکھاتی ہیں جنھیں سَو دو سَو برس پہلے بھی کسی سے کہتے تو وہ دیوانہ بناتا اور سب باتوں کو غیر ممکن ٹھہراتا۔ آج وہ سب باتیں ممکن نہیں بلکہ واقع نظر آتی ہیں۔

ان کارستانیوں نے معجزات انبیار کا خاکہ کیا اڑایا، بلکہ اُن کو ثابت کر دکھایا جو بات آج علم کی تدریجی اور طبیعی ترقی کے بعد دنیا میں ظاہر ہوئی آج معجزہ نہیں ہے۔ لیکن یہی موجودہ انکشافات کے پہلے، عام اسباب کے مہیا کیے بغیر صرف خداوندی رہنمائی سے ظاہر ہوئی تو معجزہ ٹھہری۔

مثلاً کی سنیما میں عقل کا تماشا ہو یا انجنوں اور موٹروں کی تیز رفتاری،

ہوائی جہاز ہو یا ٹیلیفون، وائرلس، ریڈیو، اور لاؤڈ اسپیکر سب نے کائنات کی پوشیدہ طاقتوں کا راز کھولا، راز بھی وہ جو لاکھوں برس تک عام انسانوں سے پوشیدہ رہا۔ پھر انسان کو کیا حق ہے کہ وہ کسی چیز کو صرف اپنے حدود مشاہدہ سے باہر ہونے کی وجہ سے غیر ممکن بتا دے۔

مگر یہ انسان کی سخن پروری ہے کہ وہ ان حقیقتوں کو دیکھکر بھی انبیاء کے معجزات کو افسانہ کہتا ہے۔

عقل ایک واحد طاقت ہے جس کے ماتحت بہت سی قوتیں ہیں۔ ان میں ہر قوت ایک احساس ہے اور عقل کا نتیجہ علم ہے۔ انسان کا دماغ مخزن ہے۔ قوت عاقلہ اور پانچوں حواس اُس میں معلومات جمع کرتے رہتے ہیں۔ یہی سرمایہ انسان کی کائنات زندگی ہے۔

طبائع انسانی جذبات کے ماتحت جدت پر مائل ہیں۔ ہوا و ہوس کی شوخیاں نچلا بیٹھنا پسند نہیں کرتیں۔

کبھی حجری زمانہ تھا، بتوں کی خدائی تھی، اب شمسی عہد ہے، عالم کا نظام اجسام کی کشش، مہر کی ضیا سے قائم ہے۔ پہلے آسمان گردش میں تھا، زمین ساکت تھی۔ اب آسمان ہوا ہو گیا، زمین کو چکر ہے، ابھی تک جسم فنا ہو جاتا تھا روح باقی رہتی تھی۔ اب کہا جاتا ہے کہ جسم کے آگے روح کا وجود ہی نہیں۔ یہ انسان کے ناقص خیالات ہیں جن میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ مگر عقل بردبار ثابت قدم

Presented by Ziaraat.Com

اور مستقل مزاج ہے۔ وہ جن باتوں کو ایک دفعہ یقین کے ساتھ طے کر چکی۔ ہمیشہ انھیں یقینی سمجھتی ہے کوئی سُنے یا نہ سُنے مانے یا نہ مانے وہ اپنی کہے جاتی ہے۔

مذہب کے خلاف توہمات ہمیشہ سے صف بستہ تھے۔ آج بھی پرے جمائے ہیں۔ جذبات انسانی اُس کی گرفت سے نکلنے کو پھڑ پھڑائے اور اب بھی پھڑ پھڑاتے ہیں مگر عقل اور فطرت کی مدد سے اُس کا شکنجہ ہمیشہ مضبوط رہا اور اب بھی مضبوط ہے۔ خدا کی سنت یعنی فطرت کی رفتار کو تبدیلی نہیں ہوتی۔ زمانہ کی تاثیر، ماحول کا اثر، صورتیں، شکلیں، ڈیل ڈول، وضع قطع، ذہنیت میں تبدیلیاں ہوتی رہیں۔

صدیوں میں ملکوں کا جغرافیہ، قوموں کی تاریخ، برسوں میں مقامی فضا طبیعتوں کا رنگ۔ مہینوں میں فصلوں کا تداخل، ہفتوں میں چاند کا بدر و ہلال، گھنٹوں میں مہر کا عروج و زوال۔ منٹوں میں سطح آب پر یا لب جو حبابوں کا بننا بگڑنا، دم بھر میں سانس کا الٹ پھیر، آنا جانا حیات سے ممات سب کچھ ہوا کرے۔ مگر عقل کی ثابت حقیقتیں کبھی تبدیل نہیں ہو سکتیں۔

اسلام انہی حقیقتوں کی حمایت کا بیڑا اٹھائے ہے۔ اس میں توہمات کے سیلاب سے مقابلہ۔ جذبات سے بیر، دنیا جہان کے خیالات سے لڑائی ٹھانی ہے مگر ہے تو نیک صلاح۔

اگر خاموش بنشینم گناہ است

انسان کی بھیڑ یا دھسان خلقت نے ایک وقت میں حیوانیت کے ساتھ ساز کیا اور ذی اقتدار انسانوں کو خدا ماننے میں تامل نہیں کیا۔ پھر خدا کو انسان کے قالب میں مانا بلکہ اُن سے بھی پست ہو کر درختوں کی پوجا کی۔ اور پہاڑوں کو معبود بنا لیا۔ اب جبکہ وہ ترقی کا مدعی ہی تو مادہ کے ذروں کو سب کچھ سمجھتا اور کائنات کی پوشیدہ قوتوں کی پرستش کر رہا ہی۔ خیر اس کی نگاہ حاضر محسوس سے پوشیدہ طاقتوں کی طرف تو پڑی تو!

امید ہی کہ اگر عقل صلاح کار کا مشورہ قبول کرے تو غیب پر ایمان لے آئے اور ما فوق الطبیعت خدا کی ہستی کا اقرار کر لے، وہ خدا جو آسمان اور زمین سب کا مالک ہی۔ کسی جگہ میں محدود نہیں۔ بے شک خلق کی ہدایت کے لیے زمین پر اپنے پیغامبر بھیجتا اور اُن کی زبانی بہترین تعلیمات پہونچاتا ہی اور خصوصی دلائل اور نشانیوں کے ذریعہ ان کی تصدیق کرتا ہی۔ ان دلائل کا نام معجزات ہی مستقبل کے اخبار ان کے ماتحت ہیں۔ فطرت و عقل دونوں ان کے ہم آہنگ ہیں۔ ملاحظہ ہو

(خدا)

مذہب حق اور عقل دونوں متحد ہیں اس لیے مذہبی اور عقلی خدا الگ الگ نہیں ہے

وہ واحد ہے لاشریک ہے۔ تمام اوصاف حمیدہ سے متصف ہے۔ ماعرفناک حق معرفتک اُس کے سب سے زیادہ پہچاننے والے کی آواز ہے۔ لامکان ہے۔ قاب قوسین او ادنیٰ اُس سے تقرب کا ایک مجازی نشان ہے۔ کوہ طور کی تجلی اُس کی قدرت کی ایک ادنیٰ شان ہے۔ سب کو دیکھتا ہر ایک کی سنتا ہے اس معنی سے کہ اُس کی دانائی ہر شے کو عام ہے۔ الفاظ اُس کے مخلوق ہیں یہی اُس کا کلام ہے۔ جبرئیل اور موسیٰ سے انہی معنی میں ہم کلام ہے۔ قیامت کے روز پوچھ گچھ اُس کے حکم سے ہوگی۔ صحائف فرقان، توریت، انجیل، زبور، سب اُس کے مخلوق کلام ہیں۔

انسان اپنے خالق کی جستجو میں سرگرداں ہے لیکن اُس کا وہم و ادراک تخلیق عناصر اور ایتھر کی پیچیدگیوں میں اُلجھ کر فضائے لامحدود سے آگے نہیں بڑھتا مگر عقل قدم آگے بڑھاتی ہے نظام ہستی کو دیکھکر یقین کرتی ہے کہ یہ عظیم الشان کارخانہ کسی دانشمند نے سوچ سمجھ کر عمداً بنایا ہے۔ جب صنعت کا کوئی صانع نظر نہ آئے جس قوت کا باعث کوئی دکھائی نہ دے۔ جس دانائی کا کوئی دانشمند معلوم نہ ہوسکے اُس کے لیے خواہ مخواہ کوئی مجاز نہیں ہوسکتا کہ جو چاہے سمجھ لے بے شک عقل کا کام غور کرنا ہے اور اسی کو اپنے یقین کی بنا پر مافوق الادراک میں دخل در معقولات کا حق ہے۔

خدا دکھائی نہیں دیتا۔ جان یا روح بھی نظر نہیں آتی، جسم سامنے ہے

اور متحرک ہے جسم بغیر کسی قوت کے متحرک نہیں ہو سکتا، اس کے اندر کوئی قوت ضرور ہے جو متحرک کر رہی ہے اور دکھائی نہیں دیتی۔ یہ سچ ہے کہ قوت جسم نہیں رکھتی مگر بغیر جسم کے ثابت بھی نہیں ہوتی اس لیے وہ جسم کے ساتھ ہی ساتھ شامل اور پیوستہ خود نمایاں ہوتی ہے۔ ہم نے اس کا نام قوت نامیہ رکھ لیا مگر چونکہ وہ خود جسم کے وجود کی محتاج ہے اس لیے ہم نہیں کہہ سکتے کہ قوت متحرکہ نے جسم کی بنیاد ڈالی ہے۔

عقل نے مزید کاوش کی تو کائنات کے ذرے ذرے میں ایک اور مقدم تر کیفیت محسوس کی جو ذی حیاتوں میں قوت مقناطیسی اور ذی روحوں میں جذبات یا فطرت کی حیثیت سے وابستہ پائی گئی یعنی اجسام میں کشش اور نر و مادہ کے درمیان خواہش بن کر نمودار ہے۔ یہی دو جسموں کو ملا کر تیسرا جسم اور قوت نامیہ پیدا کر رہی ہے اور اس میں خلاقی طاقت مضمر نظر آتی ہے۔ یہی ابتدائی اور بنیادی قوت نظام ہستی کی بانی معلوم ہوتی ہے۔ ہم نے اس کا نام قوت جاذبہ رکھ لیا، ان سب آثار کے مخزن اور مرکز کو ہر جسم میں جان کہنے لگے یہ جسم و جان باہم آمیختہ ایک دوسرے کے ساختہ پرداختہ پائے گئے۔ اگر ہم جان کو جسم سے بے نیاز پاتے تو شاید جان کو خدا مان لیتے مگر ہم جسم و جان کو شامل اور پیوستہ مخلوق پاتے ہیں اس لیے ہماری عقل ان کو خدا ماننے پر تیار نہیں ہوتی اور جسم و جان کے پیدا کرنے والے کو خدا مانا ہے۔

اسی طرح نظاہر نظاہر آفتاب کی حرارت، اتھر کی کاوشیں، عناصر کی جدوجہد

فضائے لامحدود میں ہر قسم کی خلقت بناتی رہتی ہے۔ اس کی طرف بھی تخلیق کی نسبت کا دھوکا ہوتا ہے۔

مگر ظاہر ہے کہ عناصر کے دماغ نہیں جو سوچیں، عقل نہیں جو دانائی ظہور میں آئے اور کائنات کی ہر شے کی ساخت میں سوچی سمجھی، دانائی پائی جاتی ہے۔ وہ سلیقہ شعار جس کی کارسازیاں اتھیر، عناصر، موالید ثلاثہ سے ظاہر ہیں دکھائی نہیں دیتا مگر ضرور وہ ان سب سے بالاتر ہے اس لئے ہم نے ان سب سے مقدم اور بالاتر قوت اول و اعلیٰ کو اپنا رب یا خالق مان لیا ہے۔ واضح ہو گیا کہ خدا انسان کی ذہنی تخلیق نہیں ہے بلکہ ایک حقیقت ثابتہ ہے جس کو ذہن نے اُس کے آثار اور مخلوقات کو دیکھکر معلوم کیا ہے اور اُسی کو نظام ہستی کا بانی قرار دیا ہے۔

عقل و مذہب کے معلومات میں سب سے زیادہ مہتم بالشان وجود خداوندی ہے۔ ذہن انسانی نے ابتک خداشناسی میں ہرچند کد و کاوش کی مگر مسلمانوں کے وحدہ لاشریک سے بہتر اوصاف نہ بتلا سکا جسکی ذات اصل حقیقت کو سمجھنا ناممکن ہے، لیکن صنعت صانع کو دکھا رہی ہے۔ خلقت خالق کو بتا رہی ہے۔ سلیقہ دانشمندیاں پیش کر رہا ہے۔ پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ قدرت دیکھیں قادر نہ کہیں، صناعی دیکھیں دانائی نہ مانیں۔ مخلوق کے ہوتے بھی خالق نہ مانا جائے۔

عقل کے پتلوں نے صحن عالم میں مخلوق کی تصویریں چلتی پھرتی دیکھیں۔ افلاک کو حکمت سے رفیع، کائنات کو قدرت سے وسیع۔ موجودات کو فطرت سے موضوع

خلا کو خلقت سے مملو پایا، خالق کو تسلیم کر لیا۔ غور سے دیکھا تو اپنے گرد و پیش کی تمام
مخلوق میں آفتاب کو کارفرما، عناصر کو جلوہ آرا پایا۔ زمانے بھر میں اسی کی گرماگرمی
پائی۔ فضائے فلکی میں آل آفتاب کو گھومتے پھرتے۔ ستاروں کو جگمگاتے، سیاروں
کو چکر کھاتے دیکھا۔ اجسام میں باہمی کشش میں رابطہ، اجرام میں گردش، گردش
میں ضابطہ نظر آیا، مگر سب کو قاعدہ کا پابند، فطرت کا تابع، قانون قدرت کا مطیع
دیکھا۔ سطح ارضی پر ہوا کو حاوی، پانی کو جاری، نباتات میں نمو، جمادات کو قائم
حیوانات کو متحرک پایا، ان کی بقا کے لیے ہوا میں روح، پانی میں زندگی، نباتات
میں غذا پائی، سب کے پیکروں میں اعضا کا تناسب، ہر شے ضروری اجزا سے
مرکب، ہر جسم مناسب اعضا سے مرتب، ہر چیز موزونیت سے سجی سجائی پائی،
ان کی خلقت میں منشا، نوعیت میں ارادہ، صنعت میں سلیقہ، صناعی میں دانائی
نظر آئی، کثرت مشاہدہ نے دماغ کو ایسا گھیرا کہ عقل سے نہیں کے بجائے ہاں کہنا
پڑا۔ لاکھ موجودات کے مشاہدہ نے دکھایا، بتایا، سمجھایا ہزار ذہن رسا کی جدت
طبع کی جودت، واہمہ کی قوت، خیال کی وسعت، تصور کی رفعت، فکر کی نزاکت
سے کام لیا، مگر دل و دماغ کی قوتیں، مصور قدرت کا ہیولیٰ قائم نہ کر سکیں،
نظام عالم قائم رکھنے والی تمام قوتوں کو مخلوق پایا۔ وہم نے سب قوتوں
کے مجموعہ کو واحد قدرت قرار دینا چاہا مگر عقل نے زبان روکی۔
مجموعہ کا درجہ اجزا کے وجود کے بعد ہے پھر جب سب قوتیں مخلوق ہیں

تو مجموعہ اُن کا ضرور بالضرور مخلوق ہوا۔ مجبوراً ماننا پڑا کہ خالق وہ ہے جو ان سب قوتوں سے بالاتر ہے اور اس نظام سے الگ موجود ہے۔

وہ خالق ہے مجموعہ عناصر خاک و باد، آب، آتش، کا۔ صانع ہے موالید ثلاثہ حیوانات، نباتات، جمادات کا، موجد ہے جان، قوت نامیہ، قوت جاذبہ کا۔ اُسی سے وجود میں آئی ہے ساری کائنات، پائے ہیں سب نے ضرورتیں رفع کرنے کے لیے مناسب اعضا، مہیا ہو گیا ہے ہر ایک کے لئے سامان غذا جس سے اُس کی زندگی کی بقا ہے۔ اسی لئے اُسے رحیم و کریم اور رزاق کہا جاتا ہے وہ ہرگز کسی جزو کا کل نہیں ہے۔ نہیں تو درجہ میں اجزاء کے بعد ہوتا بلکہ جزو و کل ہر ایک کا پیدا کرنے والا ہے۔ وہ بے ہمتا ہے۔ اس لئے واحد کہتے ہیں۔ ورنہ واحد بھی نہیں، وہ احد یعنی اکیلا ہے جو شمار میں نہیں آتا، گنتی میں نہیں سماتا۔ وہ پاک پاکیزہ جسم سے منزہ ہے جس کو فنا نہیں، تغیر نہیں، تبدل نہیں، اُس کی قدرت کے کرشمے صریحاً آنکھ سے دیکھ رہے ہیں پھر بھی وہ خود غائب ہے۔

وہ سب پر حاوی، ہر شے میں دخیل ہے، اس لئے حاضر کہہ سکتے ہیں صحن عالم میں مخلوق کا اژدہام دیکھا۔ خلا کو خلقت سے مملو پایا، خلاق تسلیم کر لیا۔

کائنات کے ذرہ ذرہ میں حکمت سے عادل مانا۔ قادر، حاضر، دانا، خلاق اور عادل سب عقل سے تسلیم کیا۔ پھر بھی عقل بتلاتی ہے کہ اُس کی ذات۔ نری کھری ذات ہی ہے۔ صفات اُس سے الگ نہیں۔

Presented by Ziaraat.Com

عقل کی سمجھ کامل ذات کو لفظوں سے سمجھانے بیٹھے تو یہ اور ان کے سوا اور بہت صفتیں بن گئیں۔ سب صفتیں حقیقت کے اعتبار سے ٹھیک ہیں کیونکہ کمال کے بہت سے پہلوؤں کی الفاظ میں ادا کرنے والی ہیں۔ مگر حاشا اُن کے ظاہری مفہوم کے لحاظ سے انھیں صفت نہ سمجھو۔ صفت تو وہی ہے جو ذات سے الگ ہو۔

خالق میں ذات اور صفات کا تفرقہ کہاں۔ اُس کی لا محدود، کامل ذات کی تعبیر نے ہجوم صفات کی شکل اختیار کی۔

جب قادر اور حکیم ہے تو مہربانی کے موقع پر رحیم سختی کے محل پر قہار بھی ضرور ہے۔ مہربانی کے نتیجہ میں ستار اور غفار بھی، رزاق بھی ہے۔ دانا ہے اور ہر چیز کو جانتا ہے۔ سننے کی چیز ہو یا دیکھنے کی۔ اس لحاظ سے سمیع و بصیر ہے۔ کلام کا خالق ہے، اس لئے متکلم ہے یہ سب باتیں لفظ نہیں، معنی ہیں جو عقل نے سوچے اور اُن کے لئے قریب تر الفاظ مقرر کئے ہیں۔

لفظوں کے ظاہری معنی پر جا کر اعتراض ہی کرنا چاہو تو قادر، حاضر، دانا، خلاق اور عادل بھی نہ کہو کیونکہ یہ سب مفہوم کے اعتبار سے صفت ہیں اور اُس کی ذات صفات سے بری۔ لیکن اگر حقیقت طلبی چاہتے ہو اور نیک نیتی کے ساتھ سمجھنے سمجھانے کے لئے ان الفاظ کا استعمال کرتے ہو تو معنی پر غور کرو۔ اُس کمال کے نتیجہ کو دیکھو جو صفت میں مضمر ہے۔ اُس نقص پر نہ جاؤ جو اُس کے ظاہری مفہوم میں مضمر ہے۔ رحیم کہو اس اعتبار سے کہ اُس سے اچھے اچھے فائدے خلق

کو حائل ہوتے ہیں۔ جذبات کا خیال ہرگز دل میں نہ لاؤ۔ تم اُسے اس لحاظ سے کہ عدالت کے تقاضات بہت سوں پر اُس کی جانب سے سختی بھی ہوتی ہے غصّہ اور غضب کی انفعالی کیفیت کا توہم نہ کرو۔

سُننے دیکھنے کے معنی فقط یہ سمجھو کہ دیکھنے سُننے کی چیزیں اُس کے علم میں ہیں اعضا کا دھیان نہ لاؤ۔ متکلم بھی اس لحاظ سے ہے کہ کلام کو جہاں چاہے پیدا کرتا ہے مگر کام و دہان کا تصور ذہن سے دُور رکھو کیونکہ وہ جسم سے مبرا ہے انسانوں کی طرح بولنا سُننا اُس کی شان سے دُور ہے۔ حضرت موسیٰ جس کلام کو سُنتے تھے وہ بھی اللہ کا مخلوق ہے۔ اور قرآن بھی اُس کا پیدا کیا ہوا ایک کلام ہے۔ دانائی کے لحاظ سے ہر بات کو سُنتا دیکھتا ہے۔ قوی کے مقابل میں ضعیف کو پامال ہوتے بھی دیکھتا ہے۔ اور اپنی حکمت و عدالت سے اُس کی یاداش مقرر کرتا ہے۔ اُس کے بندے جو اُس کے ناظر ہونے کے دل سے قائل ہیں۔ ہرگز دیدہ و دانستہ بداعمالیوں کی جسارت نہیں کرتے۔ بداعمالیوں کی جرأت مطلق نہیں ہوتی۔

قیامت کا اعتقاد، عدالت کا لازمی نتیجہ ہے۔ جب بے دیکھے خدا کو عقل سے پہچانا اور اُس کو عادل عقل سے مانا تو قیامت کا بھی عقل کے کہنے سے اقرار کیا سوچا سمجھا جانا پہچانا مرکز ہے اس لئے عقل کو اُس کے گرد چکر ضرور ہے وہم کی وسوسہ انگیزیاں ہیں جن سے ایک راز کی بے شمار تاویلیں، ایک واقعہ کی کثرت سے داستانیں، ایک منزل کے بیحد راستے، ایک نشان کے صدہا نام

ایک نور کی لاانتہا صورتیں ہوگئیں۔

اس معنی سے کہ وہ کسی کے مانند نہیں کہو کہ خدا کوئی شے نہیں بے شک صحیح ہے۔ خدا کوئی چیز نہیں لاریب درست ہے۔ مگر خدا نہیں ہے، بخدا یہ غلط ہے۔ کیا خدائی کے ہوتے بھی خدا نہیں ہے، خلقت کے ہوتے بھی خالق نہیں ہے صنعت کو دیکھتے بھی صانع نہیں ہے۔ موجودات کے ہوتے بھی اُس کا وجود نہ مانوگے۔ پھر کس طرح کہہ سکتے ہو کہ ہم کسی علیحدہ وجود کے مقر نہیں۔ عقل کی تسلی کے لئے دنیا کو غور سے دیکھو!

اُس کا وجود علیحدہ یعنی مستقل ہے۔ اس کی شہادت کائنات کا ذرہ ذرہ دے رہا ہے، اس کی تصدیق بدن کا رویاں رویاں کر رہا ہے۔ اس کی گواہی عناصر اربعہ کی ترتیب دے رہی ہے۔ مخلوق کے اعضاء کی ترکیب دے رہی ہے۔ موالید ثلاثہ کی تخلیق دے رہی ہے۔ قدرت کو فطرت کی صورتوں میں دیکھو، خالق کا نشان خلقت کی شکلوں سے پہچانو، وہی ہے کمال بخشِ عقل، وہی ہے سراسر عدل، اُس کی قدرت آشکار ہے ذرہ ذرہ میں، موالید ثلاثہ میں، مجموعہ عناصر میں، حواس خمسہ میں، سات طبق زمین، نہ افلاک میں، اُس کا جلوہ ہے، آفتاب کی ضیاء، ذرہ کی ضو میں، وہی ہے پیدا کرنے والا کشش کا مرکز میں، وہی ہے خزانہ دار عقل کا۔ وہی ہے قوت کا ماخذ، وہی ہے روح کا موجد، اُسی کی کشش ہے دل میں، اُسی سے عقل ہے دماغ میں، اُسی سے قوت ہے اعضاء میں، اُسی سے روح ہے بدن میں، اُسی

سے کائنات کی ہر شے ہی اور ہر ایک میں ایک حد کا کمال ہی۔ وہ عرش سے بالا، جان سے نزدیک ہی۔ وہ قریب سے قریب تر، دُور سے دُور تر ہی۔

دُور کیوں جاؤ، خود کو دیکھو خدا کو پہچانو، آپ میں ہو تو آپ میں دیکھو، کاوش تحقیق اپنے ہی میں خدا کا نشان پا رہی ہی۔ اپنے ہی جسم کے اعضا کی ترتیب پر غور کرنے سے خدا سمجھ میں آنے لگتا ہی۔ عقل، نشا، ارادہ، صناعی، دانائی سب خداوندی قدرت کے پرتو ہیں۔ جو تمھارے روئیں روئیں جوڑ جوڑ سے معلوم ہو رہے ہیں کائنات کی ہر شے میں اُس کی قدرت کا نشان ہی۔ مگر وہ خود کسی شے میں نہیں ہی۔ کسی جگہ پر نہیں ہی۔ کسی خلوت، جلوت، کشمکش، ہنگامہ، چہل پہل گہما گہمی، ہجوم، جمگھٹے، انبوہ، جرگے، گروہ، جماعت، اژدہام، غول، جم غفیر میں اس کی ہستی شامل نہیں۔

وید، بھاگوت، اور پران، توریت، انجیل، زبور اور فرقان سب اُس کے ثناخواں ہیں۔ دیر و حرم میں اُس کی یاد، دین اور دھرم میں اُس کے گیان ہیں۔ عرب میں رب، عجم میں خدا، انڈیا میں پرمیشر، یورپ میں گاڈ، اس کے مختلف نام اور نشان ہیں۔ صبح کی نوبت، شام کا نقارہ، موذن کی اذان، سنکھ کی آواز، ناقوس کی صدا، گرجا کا گھڑیال سب اسکی عظمت کے اعلان ہیں جن میں کچھ دلوں کے بنائے اور کوئی اُس کا فرمان ہے۔

کائنات کی لامحدود وسعت میں ڈھونڈھو، اُس کا دیدار کہیں نصیب نہیں افلاک کی بلندی اور طبقات الارض کی پستی سے اُسے یکساں نسبت ہے۔ قطبین

کا قیام، زمین و آسمان کی گردش، مہر و ماہ کا طلوع و غروب، عروج و زوال
فضائے بسیط کے ستارے اور سیارے، دریا کی روانی، موجوں کی اچھل کود،
ہوا کے جھونکے، پانی کے تھپیڑے، صحرا کی ویرانی، دشت کا سناٹا، بہار کی
تازگی، خزاں کی اداسی، سمندر کے شور، پہاڑوں کی خاموشی سے پوچھو سب
اُس کا کلمہ پڑھتے ہیں، سننے والا کان چاہیئے، بجلی کی لپک، سورج کی چمک میں
دیکھو۔ سب میں اُسی کی قدرت کا نور ہے۔ دیکھنے والی آنکھ چاہیئے،

آفتاب دور و دراز فاصلہ سے چمکتا ہوا سنہری گولہ ہے۔ ظاہر میں روشنی کا
مخرج، باطن میں حرارت کا مخزن، حقیقت میں ثوابت اور سیاروں کی کشش
کا مرکز ہے۔

ہم نے نظام عالم میں اسی کو کارفرما پایا جو کچھ پایا اسی کی گرمی سے، جو کچھ دیکھا
اُسی کی روشنی سے۔ خلقت بھر سے فائق پایا۔ اپنا خالق، موجودات کا خلاق
کائنات کا آفریدگار ماننا چاہا مگر عقل نے بتایا کہ جو نکلتا ڈوبتا رہے جو ظاہر
ہوتا چھپتا رہے۔ وہ خدا نہیں ہوسکتا۔ سامنے آجانے سے پردہ فاش ہوگیا
وہ بات وہ شان، وہ عظمت تشریف لے گئی۔ صانع کی صنعت، خالق کی
خلقت ہوگیا۔ یہ خود آرا نہیں، خود زا یا نہیں، خدا کیونکر ہوسکتا ہے۔

اُس کی درخشانی کے باعث اس کے جسم کے اجزا ہیں، اجزا کو کیمیائی
ترکیب دینے والے قدرت کے اسباب ہیں۔

محیط عالم، قدرت کا معائنہ، لامحدود کائنات کا مشاہدہ بے شمار موجودات کی ترتیب اور ترکیب کا سلیقہ ایک دانشمند ہستی کے وجود کا یقین دلا رہا ہے۔ مگر مشاہدہ اُس تک پہونچتا نہیں، تصور کوئی صورت بناتا نہیں، خیال پیش نہیں کرتا، حواس خمسہ سے محسوس نہیں ہوتا، اتیھر سے باہر، عناصر سے بالاتر ہے، دکھانے کو اشارہ، بتانے کو لفظیں نایاب ہیں۔

البتہ عقل کی نکتہ رسی پر صد ہزار آفریں جس نے مخلوق سے الگ کر کے اُسے بتا دیا کہ قادر ہے، حاضر ہے، دانا ہے، خلاق اور عادل ہے، اور کامل بلکہ سراسر کمال ہے۔ اور اسی کے ماتحت وہ سب کچھ ہے جسے عقل کمال کے تحت میں داخل کرے بشرطیکہ اُس میں نقص کا شائبہ بھی نہ ہو۔

عقل رکھتے ہوئے اگر مان لو تو تعجب نہیں مگر نہ مانو تو سخت تعجب ہے جبکہ عالم کے ذرہ ذرہ میں اُس کی قدرت کا جلوہ نمایاں ہے۔

رسُول

رسول بھی مذہبی ویسا ہے جو کہ عقلی ہے۔ تفرقہ کرنا اپنی عقل کی کوتاہی ہے نبی اور رسول اصطلاحی لفظیں۔ لغت کے اعتبار سے مجاز، اصطلاح کے لحاظ سے حقیقت ہیں۔

Presented by Ziaraat.Com

نبی کے معنی خبر دینے والا، یعنی اُن حقیقتوں کا بتلانے والا جو عام نگاہوں سے اوجھل ہیں۔ پیشین گوئی اور غیب کی خبر دینی، اس کی حقیقت کا جزو نہیں ہے بلکہ نبی کی تصدیق کے لیے بطور اعجاز ایک خارجی صفت ہے۔ رسول کے معنی فرستادہ، خدا کا پیغام پہونچانے والے ہیں۔ مگر معنی کی حقیقت میں محل کے اختلاف سے تبدیلی ہوتی ہے۔ بھیجنے کا تعلق کسی مادی ہستی کے ساتھ ہو تو وہ بھیجنا بھی مادی ہوگا یعنی ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا لازم ہوگا لیکن جب غیر مادی ذات یا غیر مادی چیز کے ساتھ اُس کا تعلق ہو تو بھیجنے والے کا مقام، قیام، اور جسم کچھ بھی درکار نہیں۔ اس کے معنی ہیں صرف یہ کہ خدا کی مرضی اور حکم کی بنا پر کوئی اصلاح خلق اور دنیا کو سچائی کی تعلیمات پہونچانے کا ذمہ دار ہو۔

وہ ظاہر و باطن ہر طرح انسان ہوتے ہیں مگر عامۃ البشر سے مافوق۔ مافوق البشر نہیں بلکہ بلند مرتبہ والے بشر۔ نور سے خلقت کا ہونا ایک مجازی تعبیر ہے صفائے نفس اور کمال عقل کی۔

فضائل اور مناقب کی حدیثیں جو محمدؐ و آل محمدؐ کے لئے وارد ہوئی ہیں انھیں بھی رسالت و نبوت کے عمومی عقائد میں داخل کرنا ہرگز درست نہیں، نبیوں کی فہرست طولانی ہے۔ سب کے لئے کس نے کہا ہے اور کب کہ تمام مخلوق و ملائکہ سے پہلے خلق کئے گئے ہیں یا خدا نے اپنے ہی نور سے خلق فرمایا ہے۔ یا ان ہی کی خاطر سب چیزوں کو خلق کیا ہے، یا یہاں سے سُننے سمجھنے، دیکھنے، رہنے آسمان پر

Presented by Ziaraat.Com

جایا کرتے ہیں۔

خداوند عالم کی خصوصی تعلیم جو انبیاء تک پہونچتی ہے اُسی کا نام وحی ہے بیشک بعض انبیاء کو کتاب بھی عطا ہوئی۔

روحانی حیثیت کے سفیر کا پیام وسلام پہونچانا بھی عقل کے نزدیک لائق انکار نہیں ہے۔ کارخانۂ قدرت کو بے شک بخوبی دیکھا بھالا۔ غور کیا اور سمجھا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو معرفت اُن کی ناقص ہوتی۔ دوسروں کی تکمیل و تربیت کس طرح کرتے اکثر رموز الٰہی سے واقف بھی کئے جاتے ہیں مگر دونوں جہان کا مالک سوائے اللہ کے کوئی نہیں۔ سب طرح کی قوت سوائے اُس کے کسی کو نہیں۔ وہ جتنے اختیارات جس کو دیدے۔ جتنی قوت جس کو عطا کر دے اتنی اُس کو ہے۔ اسی قوت سے انبیاء کام لیتے ہیں۔ اس قوت کا درجہ بھی مصلحت اور ضرورت کے لحاظ سے خدائے تعالیٰ کی مرضی پر ہے۔ نظام عالم کبھی ٹوٹتا نہیں۔ مگر عام معمول اور ظاہری دستور کا انتظام کبھی کبھی اُن کے ہاتھوں خدا توڑ بھی دیتا ہے۔ دنیا میں ہر زمانہ میں بہت سے واقعات عام دستور کے خلاف ہوتے رہتے ہیں اور نظام عادت اکثر ٹوٹتا رہتا ہے۔ مگر یہی خلاف دستور و عادت امر جب نبی کے دعوے کے مطابق، اُس کے قول کے ثبوت میں ہو جاتا ہے تو معجزہ کہلاتا ہے۔ وفات پانے کے بعد مادی زندگی انبیاء کے لئے بھی ثابت نہیں، ہاں روح جتنی کامل ہو اُس کے ادراکات اُتنے قوی اور کامل ہوں گے۔ ان معنوں سے اُن کو روحانی

زندگی حاصل ہے۔ اور اُن کا ذریعہ خدا کی بارگاہ میں کارآمد ہے۔

فطرت الٰہی سے نہیں بلکہ اکثر نقائص مادی سے اپنے عقلی و روحانی کمال کی بدولت بری ہیں۔ گناہوں سے بالکل معصوم، غلطی سے بے شک بری ہیں۔ نہیں تو اُن کا قول و فعل تمام خلق کے لئے سند نہیں ہو سکتا۔

یہ ہیں انبیاء کے عمومی صفات، اس کے علاوہ بہت باتیں خاص خاص انبیاء کے مناقب کی ہیں۔ جو منقول طور پر بتلائی گئی ہیں اور عقل اُن کے انکار کا کوئی خاص سبب نہیں پاتی۔

سختی کے وقت ملائکہ کا مدد کو آنا۔ قیامت میں بخشوانا۔ شفیع روز محشر، خاتم المرسلین اور اشرف الانبیاء حضرت محمد مصطفٰے صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے خصوصی اوصاف و مناقب ہیں۔

محال عقلی کا ممکن بنانا ہرگز کسی نبی و رسول کا کام نہیں۔ بلکہ محالات سے تو خدا کی قدرت بھی متعلق نہیں ہوتی۔

آنحضرتؐ عملی طور سے اصلاح خلق کا کام اور رسالت کے فرائض ابتدائے عمر سے انجام دے رہے تھے۔ جب چالیس برس تک اپنے عقلی اور عملی کمال کو قوم سے منوالیا تو آواز غیبی سے زبانی دعوائے رسالت پر مامور ہوئے۔

واہمہ خلاق اُس کا ہوتا ہے جس کی عقل ناقص ہو اور مالیخولیا یا خبط میں مبتلا ہو لیکن وہ انسان جس کے کمال عقل کی گواہی واقعات، حالات، اور اُسکے

Presented by Ziaraat.Com

حکیمانہ تعلیمات نے دیدی ہو وہ اس خبط میں کبھی مبتلا نہیں ہو سکتا وہ آواز سُنے گا تو حقیقت ہوگی خواہ وہ صدا فلک کی ہو یا ملک کی بہرحال اصلیت رکھے گی۔

بشر ہونے میں آپ کے کوئی شک نہیں۔

آپ خود فرماتے تھے کہ انا بشر مثلکم۔ اگر بشر نہ ہوتے تو عالم بشری کے لئے نمونہ کیسے بنتے مگر بشر ایسے تھے جو کمال بشری کا نمونہ بن سکے۔ ذاتی طور پر غیب داں کوئی رسول نہیں تھا۔ مگر خداوندی تعلیم سے۔ آپ نے غیب کی خبریں ضرور دیں۔ پارہ ۲۱ سُورہ روم آیت ۱

۲۸ مقام پر قرآن میں موجود ہی کہ آپ کو معجزہ عطا ہوا۔

وحی ذہنی تصور کا نام نہیں ہوتا۔ ورنہ ہر مالیخولیائی اور خبطی وحی کا مرکز سمجھا جائے بلکہ وحی نام ہی خداوندی پیغام کا خواہ بذریعہ ملک ہو یا صدائے غیب سے،

فرشتہ کو یہ ضروری نہیں کہ عام انسانی مشاہدہ میں آئے مگر رسول کے پاس فرشتہ کا آنا قرآن میں متعدد جگہ مذکور ہے۔

خدا دکھلائی نہیں دے سکتا اس لئے سورۂ والنجم میں بھی جبرئیل ہی مراد ہو سکتے ہیں۔

صدائے غیب کے لئے ضروری ہی کہ وہ کسی جسم میں پیدا ہو اس لئے اللہ جب چاہے جہاں چاہے اُسے خلق کر سکتا ہی۔

نبی کی ضرورت اُس وقت ہوتی جب شریعت محدود مدت تک کے ضروریات

کو پیش نظر رکھکر جاری کی گئی تھی لیکن جب نوعِ انسانی کی تعلیم کا نصاب آخری درجہ تک پہونچا۔ تو شریعت ایسی بھیجی گئی جس کے قواعد و ضوابط سے ہر زمانہ کے ضروریات میں رہنمائی حاصل کی جا سکتی ہے۔ ایسی شریعت کے پہونچا دینے کے بعد کسی پیغام لانے والے معلّم کی ضرورت باقی نہیں رہی اور جس کے ہاتھوں یہ کامل شریعت آئی وہ آخری پیغمبر ہوا۔

یہ ہمارے رسول حضرت محمد مصطفےٰ صلے اللہ علیہ و آلہ وسلم ہیں۔ افراد کے عمل نہ کرنے اور منحرف ہونے سے اور اس طرح خلق کے گمراہ ہونے سے شریعت و رسول کی ضرورت پیدا نہیں ہوا کرتی۔ ورنہ بہت سے انبیاء وہ تھے جن کے زمانہ میں فیصدی ۹۹ آدمی گمراہ تھے اور ایک آدمی راہ راست پر تھا خود آنحضرت کے زمانہ میں اور اس کے بعد کسی وقت میں بھی ایسا نہیں ہوا۔ کہ حق پرستوں کی تعداد گمراہوں سے بڑھ جائے۔ پھر اس سبب سے اگر آج کسی رسول کی ضرورت پیدا ہو تو اُس کے بہت پہلے یہ ضرورت پیدا ہو چکی اور خود آنحضرت کی موجودگی میں دوسرے رسول کی بعثت ہونا چاہیئے تھی۔

معلوم ہوتا ہے کہ رسول کی بعثت کا یہ سبب نہیں ہوتا بلکہ یہ سبب ہوتا ہے کہ گزشتہ شریعت کے تعلیمات جتنی مدت کے حالات کے لحاظ سے بھیجے گئے تھے وہ میعاد ختم ہو گئی اس لئے دوسرا رسول بھیجا جاتا ہے۔ اب اگر کسی رسول کے تعلیمات کو بغیر کسی مقررہ میعاد کے ہمیشہ کے لیے جاری کیا گیا ہو تو اُس کے بعد کسی رسول

کی ضرورت بھی نہیں ہوگی۔ ہر دین اپنے اپنے وقت کے مصالح کے لحاظ سے کامل ضرور تھا مگر بلا استثنار کامل دین وہی ہے جس کے بعد دوسرے دین کی ضرورت باقی نہ رہے۔ پارہ ۶ سورۂ مائدہ آیت ۴ میں پیغمبر کو مخاطب کرکے نہیں کہا گیا ہے کہ تمھارا دین کامل ہوا یا تم پر نعمتیں تمام کی گئیں بلکہ نوع بشر کو مخاطب کرکے یہ ارشاد ہوا ہے اس لئے یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے کہ دین کامل ہوا ہے تو آنحضرت کا نعمتیں تمام کی گئی ہیں۔ تو آنحضرت پر، بلکہ دین کامل ہوا تو تمام خلق کا اور نعمتیں تمام ہوئیں تو نوع بشر پر اس لئے نہ اس دین کے بعد کوئی دین۔ اور نہ اس نعمت سے مکمل تر اس کے بعد کوئی نعمت۔ یہی ایک نعمت تا ابد تمام دنیا کے لئے ہے اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ دنیا تا ابد نعمتوں سے محروم ہوگی۔

پارہ ۸ سورہ اعراف آیت ۳۵

یابنی آدم اما یاتینکم رسل منکم یقصون علیکم آیاتی کا یہ ترجمہ بالکل غلط ہے کہ "اے اولاد آدم تمھارے پاس تمھارے ہی ہم جنس رسول ضرور آئیں گے جو میری آیتیں تم کو پڑھ کر سنائیں گے"

آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ اے اولاد آدم، اگر آئیں تمھارے پاس تمھارے ہم جنس رسول جو میری آیتیں پڑھ کر سنائیں تو جو شخص پرہیزگاری اختیار کرے اور اپنے اعمال کی اصلاح [illegible] محزون ہوگا"

اس میں ایک عام اصول کا اعلان کیا گیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہمارا رسول

Presented by Ziaraat.Com

جو آیا ہی اس پر اگر ایمان لاؤ گے تو نجات پاؤ گے لیکن اب اس کے بعد کوئی رسول آنے والا ہی یا نہیں، اس کا یہاں پر کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ بلکہ دوسری آیت میں بتلا دیا ہے کہ اس رسول کے بعد کوئی دوسرا نبی آنے والا نہیں۔

اب اس آیت کی برکت سے نہ مرزا غلام احمد صاحب کا رسول بنایا جانا درست ہی۔ نہ آئندہ اس آیت کے روسے لوگ رسول بن سکتے ہیں۔ اس کے انسداد کے لئے قرآن کا فرمان کہ (ولکن رسول اللہ وخاتم النبیّین) اور یہ اعلان کہ (اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی) کافی ہی۔

(اشرف الانبیاء)

ہمارے رسولؐ حضرت خاتم النبیّین کثرت فضائل وخصوصیات کے لحاظ سے تمام انبیاء میں اشرف و بہتر ہیں۔ گزشتہ انبیاء میں حضرت عیسیٰؑ سب سے آخر میں تھے جن کی ماننے والی ایک بڑی اُمت موجود ہی اُن کی فضیلت کے متعلق حسب ذیل خصوصیات کا توہم ہوتا ہی مگر وہ توہم صحیح نہیں ہی۔

(۱) عیسیٰ روح اللہ ہیں۔ اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ خدا کی جان و روح ہیں بلکہ اُن کی روح کو مقام شرف میں اللہ نے اپنی طرف منسوب کیا ہے یہ حضرت عیسیٰ سے کیا مخصوص ہی بلکہ سلسلۂ انبیاء میں جو سب سے پہلی فرد تھے

حضرت آدم، جو اولوالعزم بھی نہیں ہیں اُن کے متعلق کہا ہے فاذا نفخت فیہ من روحی۔

اس کے برخلاف ہمارے حضرت کا خود روح ہونا کیسا آپ منزل روح تھے جیسا کہ ارشاد ہوا۔ ولقد ارسلنا الیک روحا من امرنا۔

اور دوسری جگہ:۔ تنزّل الملائکۃ والروح

(۲) حضرت عیسٰی بے باپ کے پیدا ہوئے مگر حضرت آدم تو بغیر ماں باپ کے پیدا ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے یہ سبب فضیلت نہیں ہے۔ حضرت ابراہیم سب کے نزدیک افضل ہیں مگر وہ بھی ماں باپ دونوں سے پیدا ہوئے تھے۔ اس کو ذاتی شرافت سے کوئی تعلق نہیں۔

یہ کہنا صحیح نہیں کہ عیسٰی کی والدہ روح اللہ سے حاملہ ہوئیں۔ فرشتہ مریم کو بشارت دینے آیا اور امر الٰہی کے اجراء کا ذریعہ ہوا۔ اس سے یہ سمجھنا ہرگز صحیح نہیں کہ جس طرح بچہ باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے اُس طرح عیسٰی روح اللہ کی طرف منسوب ہیں۔

(۲) عیسٰی کی والدہ صدیقہ ہیں اور انھیں خدا نے پاک فرمایا اور تمام جہان کی عورتوں سے بڑھ کر برگزیدہ کیا مگر اس سے زیادہ خصوصیت ہمارے رسول کو حاصل ہے کہ حضرت کی دختر صدیقہ، مطہرہ، اور مریم سے زیادہ علم و طہارت کی حامل ہیں اور سیدۃ نساء العالمین ہیں۔ یہ خصوصیت عیسٰی کو ہرگز حاصل نہیں ہے

(۴) حضرت عیسیٰ کا صرف بطن مادر سے پیدا ہونے کے بعد نبوت کا دعوے تھا اور ہمارے رسول نے فرمایا کہ میں عالم ارواح میں خصوصیات نبوت کا حامل تھا کنت نبیا و آدم بین الماء و الطین۔

(۵) آتانی الکتاب کے معنی یہ ہرگز نہیں کہ عیسیٰ کی ولادت کے ساتھ کتاب دنیا میں آ گئی تھی بلکہ اس سے مطلب صرف اتنا ہے کہ مجھ کو اس نے کتاب عطا فرمانے کے لئے منتخب کیا ہے۔ یہی صورت ہمارے پیغمبر کے لیے ہے۔

عیسیٰ کی کتاب بطور اعجاز نہیں دی گئی تھی مگر ہمارے رسول کی کتاب کو معجزہ قرار دیا گیا۔

(۶) عیسیٰ کو پیدا ہوتے ہی کلام کی ضرورت اس لئے آئی کہ ان کی ماں کے دامن پر ایک بڑا شرمناک دھبا آ رہا تھا۔ ہمارے رسول کے یہاں خدانخواستہ ایسے کسی الزام کی گنجائش نہ تھی۔

(۷) ہر نبی کو معجزہ اس کے اہل زمانہ کے لحاظ سے عطا ہوتا ہے جس چیز میں کمال کا اس زمانہ والوں کو ادعا رہا ہو۔

عیسیٰ کو معجزے عطا ہوئے تھے جسمانی اس لحاظ سے کہ اس زمانہ میں فن طب کا زور تھا مگر ہمارے رسول کے زمانہ میں فصاحت و بلاغت اور کلام و بیان کا دور دورہ تھا اس لئے ان کو معجزہ اس طرح کا عطا ہوا۔

عیسیٰ کے معجزات فانی تھے مگر ہمارے رسول کا معجزہ باقی ہے۔ اور ہر زمانہ

میں رسول کی سچائی ثابت کرنے کو کافی ہے۔

(۸) یہ بالکل غلط ہے کہ آنحضرت کو معجزے نہیں دیئے گئے۔ آپ کو بھی معجزات عطا ہوئے جن کے متعلق آیاتِ قرآنی کا حوالہ آیندہ آئے گا۔

(۹) مصائب اُٹھانا خاصانِ خدا کا شیوہ ہے مگر حضرت عیسیٰ کو سولی سے بچانے کا سبب یہ تھا کہ یہودی جماعت میں یہ بات مقرر تھی کہ جو سولی پر چڑھایا جائے گا وہ ملعون ہوگا۔ حضرت عیسیٰ کو سولی سے بچایا گیا تاکہ اُن کی رسالت پر حرف نہ آئے۔ یوں ہی حضرت رسولؐ کی سچائی کے اظہار کے لئے چونکہ قرآن میں ارشاد ہوا تھا کہ لو تقول علینا بعض الاقاویل لاخذنا منہ بالیمین ثم لقطعنا منہ الوتین۔ اس لئے آنحضرت کو خود شہادت ظاہری نہیں عطا ہوئی اور آپ کو قتل سے محفوظ رکھا گیا اور شب ہجرت قتل سے آپ کی حفاظت ہوئی جس طرح عیسیٰ کی حفاظت سولی پر چڑھنے سے کی گئی۔

(۱۰) حضرت عیسیٰ کی یہ خصوصیت کہ اہل کتاب میں سے کوئی نہ بچے گا مگر یہ کہ مرنے سے پہلے عیسیٰ پر ضرور ایمان لائے گا۔ اس سے بہتر خصوصیت ہمارے رسولؐ کے لئے ہے کہ آخر میں آپ کا دین سب پر غالب آئے گا (لیظہرہ علی الدین کلہ) اور آپ کے اتباع خلافت فی الارض کے مالک ہوں گے

(وعد اللہ الذین امنو منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض)

(۱۱) عیسیٰ کے متعلق ارشاد ہوا۔ اتینا عیسی بن مریم البینات وایدناہ بروح القدس

تو ہمارے رسول کے لیے بھی ارشاد ہوا۔ ولقد اتیناک بیّنات من الامر اور آپ کے اتباع کی امداد کثیر التعداد ملائکہ سے ہوئی (وایدنا کم بجنود لم تروھا)۔ ولقد نصرکم اللہ ببدر و انتم اذلۃ)

(۱۲) حضرت عیسیٰ آسمان پر گئے اور ہمارے پیغمبرؐ منزل قاب قوسین او ادنیٰ پر تشریف لے گئے۔

(۱۳) عیسیٰ ابھی تک زندہ ہیں تو یہ خصوصیت ہمارے رسولؐ کے بارھویں جانشین حضرت مہدی موعود کو عطا ہوئی کہ انھیں اب تک حیات حاصل ہے

(۱۴) حضرت عیسیٰ کے پیروؤں کو غالب رکھنے کا وعدہ ہوا اور ہمارے پیغمبرؐ کے دین کے غالب رہنے اور آپ کی جماعت کے بلند رہنے اور بلا شرکت غیر اللہ کی عبادت اطمینان سے کرتے رہنے کا صاف وعدہ ہوا۔

(۱۵) معجزات تمام انبیاء کو وقتی دیئے گئے۔ اسی میں عیسیٰ بھی داخل ہیں اور ہمارے پیغمبرؐ کو معجزہ دائمی عطا ہوا۔ یہ خصوصیت کسی نبی کو حاصل نہیں ہے

(روایتی اور تاریخی واقعات)

(۱۶) حضرت عیسیٰ باوجودیکہ تبلیغ میں گھومتے پھرتے رہے مگر آپ پر ایمان لانیوالے صرف چند نفر ماہی گیر تھے مگر حضرت رسول پر ایمان لانے والے آپ کی زندگی میں ہزاروں سے بڑھ کر لاکھوں تک پہونچے۔

(۱۷) حضرت عیسیٰ کو اتنا اقتدار کبھی حاصل ہی نہ ہوا کہ ملک ومال حاصل ہوتا اور حضرت محمد مصطفےٰ نے اس اقتدار کے باوجود فقیرانہ شان سے زندگی بسر کی۔

(۱۸) عیسیٰ کو اتنی قوت نہیں حاصل ہوئی کہ وہ تلوار اٹھاتے پھر بھی انھوں نے اپنے ساتھ والوں کو تلوار رکھنے کی تاکید کی۔ آنحضرت نے باوجود قوت شمشیر زنی اور جنگ کرنے کے پھر بھی رحم وکرم کی وہ مثالیں پیش کیں جو انسانیت کے لئے سبق آموز ہیں۔

(۱۹) حضرت عیسیٰ عورتوں سے علیحدہ رہے اور شادی نہیں کی، اس طرح ان کی زندگی خلق خدا کے لئے مثال بننے سے قاصر رہی مگر ہمارے رسولؐ نے تعلقات دنیا قائم رکھنے کے ساتھ پھر بھی روحانی فرائض کو مکمل طور پر انجام دیا اس طرح تعمیر انسانیت کی مثال پیش کی۔

(۲۰) حضرت عیسیٰ کے معجزے جو مفاد عامہ کے تھے وہ خاص خاص افراد سے متعلق ہوتے تھے اور جسمانی بیماریوں سے متعلق تھے اور ہمارے رسول کا معجزہ قرآن جو مفاد عامہ کے لئے ہی وہ تمام خلق کے واسطے ہی اور انسانیت وروحانیت کے کمال کا ذریعہ ہے۔

مذکورہ وجوہ سے اشرف الانبیا ہمارے رسول حضرت محمد مصطفےٰؐ ثابت ہوتے ہیں۔

(کتاب)

بے شک تخمیناً ۲۵ کروڑ زندہ مسلمان مقر ہیں کہ قرآن کلام اللہ ہے کتاب خود بھی اسے بتا رہی ہے۔ مگر کلام اللہ کے یہ معنی سمجھنا بالکل غلط ہے کہ وہ اُس کے زبان و دہن سے نکلا ہوا ہے۔ وہ تو جسم و جسمانیات سے بری ہے پہلے بھی کہا جا چکا اور پھر سُنیے اور سمجھیے کہ کلام اللہ کے معنی ہیں خدا کا اپنے ارادۂ خاص سے خلق کیا ہوا کلام خواہ کسی درخت میں یا فضا میں یا فرشتے کی زبان پر یا رسول کے قلب و دماغ میں۔ اسی کا نام کلام اللہ ہے۔ یہ کہنا کہ بنی امیہ نے اپنے دورِ حکومت میں بانی اسلام کے ارشادات کو قریش کی فصیح زبان میں اپنے طریق پر مرتب کیا ہے، ہرگز صحیح نہیں ہے۔ اس میں بس اتنا جزو درست ہے کہ اس کتاب (قرآن) کے اجزا (سورون) کی ترتیب بنی امیہ کے پہلے حکمران خلیفۂ ثالث عثمان بن عفان نے اپنے زمانہ میں دلوائی ہے۔ مگر الفاظ قرآن اور متن آیات میں بنی امیہ کا کوئی ہاتھ نہیں ہے۔ وہ قریش کی فصیح ترین زبان میں آیا تو رسولؐ کے دل و زبان ہی پہ آیا۔ ان ہی الفاظ کا مجموعہ آیات قرآن کی صورت میں محفوظ تھا جسے پہلے خلیفۂ اول ابوبکر ابن ابی قحافہ نے سورون کی شکل میں ترتیب دلایا۔ پھر خلیفۂ ثالث عثمان نے اپنے وقت میں سورون کو مرتب کر کے کتاب کی شکل میں پھیلایا۔

آئینِ فطرت اور قانونِ قدرت کے خلاف کوئی بات کلام الٰہی میں نہیں ہو سکتی، یہ معقول مگر آئینِ فطرت اور قانونِ قدرت سے مراد ہمارے محدود مشاہدات اور مختصر تجربات ہرگز نہیں ہو سکتے۔

ہزاروں مثالیں ایسی ہم نے دیکھی اور سُنی ہیں جو ہمارے عام مشاہدوں کے خلاف ہیں۔

پھر ہم کسی ایسی بات کو جو صرف ہمارے تجربہ و مشاہدہ کی دنیا سے باہر ہو آئینِ فطرت اور قانونِ قدرت کے خلاف کیسے سمجھ سکتے ہیں۔

خالق خود ہی ہمارے حدود مشاہدہ سے بالاتر ہے تو اُس کی طرف کی روحانی بات چیت کو ہم مادی لباس پہنائیں ہی کیوں جو ہمیں سمجھنے میں دشواری ہو معاہدہ ہی اور گفتگو جس میں ایک فریق ہی خالق اور دوسرا فریق مادہ سے بے نیاز روحیں تو یہاں کی گفتگو کو کانوں سے سُنی جانے والی گفتگو سمجھنا عقل و دانش کا ثبوت نہیں ہے۔ وہ صلاحیتوں اور ارادات کے روحانی جوہروں کی زبان تھی جو خالق کی ربوبیت کی اقراری تھی۔ اب مادہ کی کثافتوں میں گرفتار رہ کر کتنے ہیں جو اس معاہدہ و اقرار سے دُور ہو جاتے ہیں اور اُسے فراموش کرتے ہیں یعنی اپنی روحانی صلاحیتوں کو دبا کر خدا سے الگ ہو جاتے اور اس طرح اپنی روح کے معاہدہ کو بھول جاتے ہیں۔

کچھ وہ ہیں جو مادی طاقتوں کو مغلوب رکھتے ہوئے اپنی روحانیت کی زندگی

کو برقرار رکھتے خالق اور اُس کی طرف کے متعلقہ فرائض کا احساس رکھتے ہیں۔ یہ وہ ہیں جنھوں نے اُس معاہدہ کو یاد رکھا ہی اور اُسے ہرگز فراموش نہیں کیا ہی

اب بتائیے کہ اس میں آئین فطرت اور قانون قدرت کے خلاف کیا بات ہے

اسی طرح انسان کی خلافت، عیسیٰ کی ولادت، اصحاب کہف کی نیند، یوسف کا حُسن، سلیمان کی قدرت، نوح کا طول حیات، خضر کی عمر جاودانی، جانوروں کی بات چیت، موسیٰ سے تکلم،

ان تمام باتوں میں سے کوئی بھی ایسی نہیں جس کے خلاف کوئی عقلی دلیل قائم ہو زیادہ سے زیادہ یہی ہی کہ وہ غیر معمولی بات ہی جو عام طور سے نہیں ہوا کرتی۔

مگر ایسی غیر معمولی باتیں دنیا میں مختلف اسباب کی بنا پر ہوتی ہی رہتی ہیں۔ کون کہہ سکتا تھا کہ آدمی ہوا پر اُڑینگے۔ یہ گذشتہ ہزاروں صدیوں میں کسی نے نہیں دیکھا تھا مگر کیا یہ آئین فطرت اور قانون قدرت کے خلاف تھا؟ اگر ایسا تھا تو آج یہ کیسے وجود میں آگیا۔ کس کے مشاہدہ میں آیا تھا کہ ہزاروں میل کی آواز اپنی جگہ پر بیٹھ کر سُن لی جائے مگر پھر بھی یہ قانونِ فطرت اور آئین قدرت کے خلاف نہ تھا نہیں تو آج آنکھوں کے سامنے نہ آتا۔

یہی صورت معجزات انبیاء کی ہوتی ہی وہ عام مشاہدات سے باہر ضرور ہوتے ہیں مگر عقل کے خلاف نہیں ہوتے اس لئے اُنھیں قانونِ فطرت یا آئینِ قدرت کے خلاف نہیں سمجھنا چاہیے۔

Presented by Ziaraat.Com

مٹی سے بنائے پتلے کو ملائکہ سے سجدہ کرانا اُس منصب کی اہمیت دکھلانے کے لئے جس کے واسطے یہ خاکی نژاد انسان مقرر ہوا ہے نہ قانون قدرت کے خلاف ہے نہ آئین فطرت کے منافی۔

کتاب سے مراد وہ الفاظ قرآنی ہیں جو قلم بند ہونے پر بصورت کتاب مرتب ہوتے ہیں اس کے لئے خدا اور رسولؐ کے لئے کتابت ثابت ہونے کی ضرورت نہیں ہے

امت کے لیے جواز نکاح عدالت کی شرط کے ساتھ اور وہ بڑی دشوار پیغمبرؐ کی آزمائش کو سخت رکھا گیا متعدد ازواج کی موجودگی میں نہ کسی کے حقوق میں کوتاہی نہ دوسرے فرائض میں فروگزاشت۔

یہ معمولی انسانوں کا کام نہیں ہوسکتا۔

نافرمانی پر آدمیوں کی شکل میں تبدیلی ہونا۔ مردوں کا قدرت نمائی کے موقع پر زندہ کرنا۔ یہ سب وہ غیر معمولی مظاہرات ہیں جو کسی دلیل عقلی سے غیر ممکن الوقوع نہیں ہیں۔

یہ کس نے کہا کہ قہر الٰہی سے جو بستیاں اُجاڑی گئیں اُن میں معصوم بچے موجود تھے اور وہ بھی اسی عذاب سے ہلاک ہوئے۔

بلکہ روایات سے پتہ چلتا ہے کہ عذاب کے بہت پہلے سے اولاد کا سلسلہ قطع کر دیا جاتا تھا۔

کلام اللہ کے معنی کئی دفعہ بتائے جاچکے اللہ کا خصوصی پیدا کیا ہوا کلام

خواہ جسم میں ہو یا جان میں، یہی وہ ہے جو خدا کی طرف منسوب ہوتا ہے۔

وہ سب کا رب ہے اور ہر ایک قوم کو نوازتا رہا ہے۔ سب سے آخر عرب کو نوازا کیونکہ ان میں قومی عصبیت سب میں زیادہ تھی کسی اور پر کلام اُترتا تو وہ مانتے نہیں ان کی اصلاح کے لئے اسکی ضرورت تھی کہ کلام اُن میں اتارا جائے اُن کی زبان میں ہو۔ زبانیں سب اپنی اپنی قوم کی ایجاد ہیں۔ اگر خدا ان سب کو چھوڑ کر کسی نئی زبان میں اتارتا۔ تب تو پھر کوئی بھی نہ سمجھتا۔ اسی لیے عرب میں جو سب سے فصیح زبان تھی حجاز کا لہجہ اور قریش کا محاورہ اُس کو منتخب کیا۔ یہ خدا کی نہیں، ہماری محتاجی کا نتیجہ ہے کہ ہماری زبان میں ہو تو ہم سمجھیں۔ اُسے دنیا کے موجودہ نظام سے کام نکالنا منظور تھا ضرورت کیا تھی کہ وہ زبان میں توڑ پھوڑ، دماغ انسانی میں تصرف کرے۔

وہ قادر ہر ممکن بات پر ہے۔ مگر ممکن ہر شی جو قدرت کا نتیجہ ہو حکمت کے مطابق تو نہیں ہوتی۔

یہ غلط ہے کہ جو چیز قدرت کی طرف سے ہے وہ بلا امتیاز خاص عام، بلا تفریق ادنیٰ و اعلیٰ، بلا تخصیص انبیا و اوصیا، بلا استثنائے شخصے سب کے لئے برابر ہے۔ عقل، قوت طاقت، بلکہ خط و خال، قد و قامت شکل شمائل سب قدرت کی طرف سے ہیں مگر برابر نہیں ہیں۔

مناظر قدرت، چاندنی کی چاندنی، آفتاب کی دھوپ، فضا میں آواز

Presented by Ziaraat.Com

زبان پر ذائقہ، زہر کا اثر، اشیا کی تاثیر، تکلیف و راحت کا احساس، تناسل کا قانون، تخلیق کے قاعدے، موت کے اسباب مختلف حالات کے لحاظ سے جداگانہ ہیں۔

خالق کے عطیے حواس خمسہ، قوت ناطقہ، جسم، روح، عناصر سب کے لئے ہیں مگر پھر بھی مختلف طبائع و اشخاص میں مختلف ہیں۔ قدرت کے تحفے ہوا پانی، گرمی، سردی، برسات، دن، رات، چاند، سورج، تارے، زمین آسمان، سیارے سب کے لئے ہیں مگر خواص اور حالات الگ الگ ہیں۔ قدرت کے عظیم الشان کارخانہ میں صلاحیتوں کے لحاظ سے تقسیم اور تفریق قائم ہے۔

بے شک اللہ کی جانب سے مذہب سب کا ایک ہی مگر مستفید ہونے میں اپنے عقل و عمل کی طاقتوں کے اختلاف سے تفرقہ ہے۔

خدا نے کتاب دی سب کو ایک مگر سمجھنے میں دماغ و ذہن کی قوتوں کی تبدیلی سے امتیاز ہے۔

قدرت کے عطیے قوتوں کے بڑھنے کے ساتھ ترقی کرتے ہیں کوئی ضرورت نہیں کہ ایک ہی کتاب ابتدائے خلقت سے دی جائے۔ وہ دلچسپ و دل نشین ہے مگر اکثر میں سمجھنے کا قصور ہے۔

ہدایت خدا کی طرف سے ہے مگر اس سے اثر لینا ارادہ و اختیار کے ساتھ

Presented by Ziaraat.Com

وابستہ ہے۔ بے شک، اختیار کی طاقتیں داخل فطرت ہیں مگر خود اختیاری میں دونوں پہلوؤں کی گنجائش ہے۔ مذہبی اصول میں ہرگز تبدیلی نہیں ہوتی۔ نہ وہ قابل ترمیم ہیں۔ یہ شریعت کے آئین ہوتے ہیں جن میں حالات کے لحاظ سے تبدیلی و ترمیم ہوتی ہے۔

خدا خود سب بندوں کی یکساں سمجھ میں کب آیا جو اُس کی کتاب سب بندگانِ الٰہی کی سمجھ میں یکساں آتی اور سب کو یکساں سمجھاتا۔ اصول میں تمام ہادی متفق القول ہیں۔ لیکن احکام ممنوعات، میراثی ترتیب، تعزیری قوانین، مالی حقوق میں زمانہ کے اعتبار سے فرق ہوتا ہے جو حکیمانہ نگاہ کا تقاضا ہے۔

ہدایت انسان کے لئے ہرگز غیر ارادی و اختیاری افعال کی طرح نہیں ہے جو خود بخود سرزد ہوں بلکہ انسان کے حسن کارکردگی کا نتیجہ ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو جزا و سزا بیکار ہوتی۔ تعریف و مذمت کا استحقاق نہ ہوتا۔

جس متحیر عقل کو قدرت کی لامحدود کائنات، خلقت کے اژدہام، ستاروں کے جھگمٹے ستاروں کے انبوہ میں محض ایک معمولی ستارہ دنیا، اور دنیا کی بے شمار مخلوق میں سے ایک ضعیف البنیان انسان اور پیکر انسانی کے منجملہ تمام اعضا کے آنکھ کی پتلی کے چھوٹے سے تل کی حقیقت اور اُسکے رموز و اسرار معلوم نہ ہوئے یا جو آنکھ کرہ ارضی کے تین حصوں سے گھیرے ہوئے پانی کے ایک قطرہ میں [illegible] طرح کی خلقت کے نظارہ سے لاکھوں برس محروم رہتا ہو اور اب جدید سائنس

کے آلات سے احساس کر سکی ہو، یا جس کی نظریں عالم کے نظام اور اجسام کی کشش میں ڈانواڈول رہی ہوں کبھی زمین کو مرکز مانیں اور کبھی سورج کو یا جو عناصر کے اعتدال اور ذرات کے امتزاج کے کیمیاوی طریقہ کو نہ سمجھ سکی ہوں اس لئے باوجود اجزاء کو سمجھ لینے کے پھر بھی علیحدہ اجزاء کو اس طرح ترکیب دینے پر قادر نہ ہوں یا جس کو غور وفکر میں سیکڑوں سنسان اور خاموش راتیں جاگ کر کاٹنے کی ضرورت پڑی ہو پھر بھی نقطۂ حقیقت دور ہی رہا ہو یا جسے تبادلۂ خیال میں صدہا مالوں سے مشورہ اور بیسیوں کتابوں سے سبق لینا پڑا ہو۔ پھر بھی آخر میں وہ یہی سمجھا ہو کہ ہمارے مجہولات کی دنیا معلومات سے زیادہ ہے یا جس کی غلطیوں اور خامیوں کا یہ عالم ہو کہ ایک ایک صفحہ لکھنے کے لئے ورق کے ورق سیاہ کر کے پھر چاک کر ڈالے ہوں اُس کے متعلق کس طرح باور کیا جا سکتا ہے کہ وہ عالم کائنات کے اسرار و رموز کو بالکل سمجھ سکتا ہے یا اپنے محسوسات و مشاہدات کو معیار حقیقت سمجھ سکتا ہے۔

پھر جبکہ ہر انکشاف کا کاشف اور ہر صنعت کا موجد اپنے اپنے وقت میں ایک ہوا ہے پھر دوسروں نے اُس کی پیروی کی تو یہ باور کرنے میں کیا حیرت ہے کہ کسی وقت میں یہ محیط عالم قدرت کسی ایک کامل انسان سے رازداری رکھتی ہو بات کرنے والی نہ سہی، وہ کلام کی خالق ہے اسی لحاظ سے وہ اپنے ارادہ کے مطابق جو بات ہو اُسے پہونچاتی اور اپنے منشاء کو پورا کرتی ہے۔

عقل ہرگز مشاہدہ اور دستور کی پابند نہیں ہوتی۔ وہ دلیل کے پیچھے چلتی اور حجت کی تلاش کرتی ہے جب تک کسی شے کے غیر ممکن ہونے پر دلیل نہ قائم ہو وہ اُسے امکان کے دائرہ میں برقرار رکھتی ہے۔

عقل ہی معیار پر مضامین مندرجہ قرآن کو جانچتی ہے اور ہر ایک کی صحت کا اقرار کرتی ہے۔ وہ نہ عیسیٰ کی تخلیق کو بعید از حقیقت سمجھتی۔ نہ نوح کے طول حیات کو خلاف فطرت جانتی، نہ یوسف کے حسن۔ موسیٰ کے ید بیضا۔ اصحاب کہف کی نیند خضر کی عمر جاودانی کو لایعنی قصہ کہانی کہتی ہے۔ یہ سب باتیں مادیت میں گھرے ہوئے اوہام کی ہیں جو محسوسات کے شکنجے میں اسیر ہو کر اپنے عقلی جوہر کو کھو بیٹھے ہیں۔ عقل اُن کی باتوں سے فریادی ہے اور سب سے زیادہ اس بات پر چراغ پا ہے کہ یہ اپنے من گھڑت محدود تخیلات کو عقل کے نام سے پیش کرتے اور عقل کو بدنام کرتے ہیں۔ جھوٹے کے آگے سچا رو مرے مثل صحیح ہے۔ مجبوراً عقل "جواب جاہلاں" پر اکتفا کرتی ہے اور خاموشی اختیار کر لیتی ہے۔

جس طرح انسانوں میں باہم فرق ہے، مقامی تاثیر، ماحول کے اثر سے، کالا گورا رنگ، اچھی شکل، بری صورت، چھوٹے بڑے قد قوی اور ضعیف اعضا وغیرہ، مختلف اسباب کے ماتحت ہیں یوں ہی انسانی ذہنیت دماغ اور حس کے ادراکات میں فرق ہو جاتا ہے مادیت کی فضا میں رہنے سہنے بسنے اور سانس لینے والے اشخاص زیادہ تر مافوق الطبیعت ادراکات سے قاصر رہتے ہیں، یہ

Presented by Ziaraat.Com

اُن کی عقل کا نہیں ماحول کا قصور ہے، جو عقل کو کام نہیں کرنے دیتا۔ مگر وہ اس کا احساس نہیں کرتے وہ کہدیتے ہیں، قدرت نے ہر شخص کے دماغ میں عقل ودیعت فرمائی ہے اس لیے عقل سے سمجھا ہے تو سمجھا دیجئے۔

بے شک سمجھایا جا سکتا ہے بشرطیکہ سمجھنے کا ارادہ بھی ہو نہیں تو اگر "نہ سمجھوں تو بھلا کیا کوئی سمجھائے مجھے"۔ پر عمل ہوا تو تمام کوششیں بے سود ہیں۔ نہ انبیاء و مرسلین کے نصائح فائدہ مند، نہ قرآن کی ہدایت کارآمد، نہ خداوندی مذہب سمجھانے میں کامیاب ہے یہ سب باتیں اپنے ہاتھوں، سب کوتاہیاں اپنے گنوں سے ہیں۔ ذاتی افعال کا نتیجہ ہیں قدرت کو اس سے کیا سروکار۔ اُس کی کتاب سب کے سمجھنے کے لائق اور مذہب سب کے ماننے کے قابل ہے۔

اُس کے یہاں مساوات ہے۔ وہ عادل ہے۔ اُس کے گھر انصاف ہے۔ وہ سب کے لئے یکساں، اُس کے نزدیک سب برابر ہیں۔

(رُوح)

حیوان کی جان کو رُوح کہتے ہیں مگر وہ ہے کیا؟ اس کی حقیقت لوگوں کی سمجھ سے باہر ہے اس لیے جاننا چاہیئے کہ امر رب ہے۔

انسانی روح اس کے ساتھ بہت سے خصائص ادراک کی حامل ہے اور

Presented by Ziaraat.Com

جسمانی خواص سے الگ ہے اس لئے اس کے ماننے میں کیا عذر ہے کہ وہ وجود جسم سے ماقبل ہے اور مرنے کے بعد بھی ناپید نہیں ہوتی۔ جبکہ اُس کے خواص جسم سے الگ ہیں جسم کی ناتوانی کے باوجود وہ توانا اور جسم کی توانائی کے باوجود وہ ناتوان ہوتی ہے۔ جسم کے مرض کی حالت میں وہ صحیح اور جسم کی صحت کی حالت میں وہ اکثر مریض ہوتی ہے تو پھر اگر جسم کی فنا کے ساتھ وہ باقی رہے تو اس میں عقل کو کیا گنجائش انکار ہے۔ فضا میں اس کی سیر کرنا جسم سے پھر ملحق ہونا وادی اسلام یا وادی برہوت میں قیام ہونا، یہ باتیں مذہبی روایات میں وارد ہیں۔ جو کسی عقلی اصول کے خلاف نہیں ہیں۔ لیکن دوسرے جسموں میں حلول کرنا، سر پہ آنا، شیطان بننا، ایک جسم سے دوسرے جسم میں منتقل ہوا کرنا۔

بھوت پریت، برم راکس، اگیا بتیال، شہید مرد، نٹ بنجانا، در ختوں میں عمارتوں میں ٹھکانا بنا لینا۔ بازاری باتیں ہیں جن کی مذہب پر ذمہ داری نہیں۔ شریر آدمی اس دنیا میں ہی شیطان ہیں۔ بعد مردن اُن کے شیطان بننے کی کوئی اصلیت نہیں دوسرے جسموں میں حلول کرنا آریوں کا آواگون ہے، اس کو مذہب اسلام سے کوئی واسطہ نہیں۔

اسباب وسامان خانہ داری سے مستفید ہونے کے معنی صرف اتنے صحیح ہیں کہ اگر کسی غریب کو اُس کے ذریعہ سے امداد پہونچائی گئی تو اس کا نیک صلہ قدرت کی طرف سے دینے والے کی نیت کے لحاظ سے میت کی روح کو حاصل ہو سکتا ہے

جو اُخروی نعمتوں کے لباس میں ہوگا۔

ایسا ہرگز نہیں کہ یہ دنیوی ساز و سامان بجنسہٖ رُوح کے کام آئے۔ اور اس سے وہ فائدہ اُٹھائے۔

قوت جاذبہ و نامیہ کو رُوح کہنا غلط ہے اس لئے کہ یہ تو پھول پتی گھاس اور درخت میں بھی موجود ہے۔ مگر رُوح اُس میں نہیں مانی جاتی وہ حیوان سے مخصوص ہے۔ اور انسانی رُوح وہ اُس سے خاص ہے۔

ہوا کی ضرورت نباتات کے لئے بھی ویسی ہی ہے جیسے حیوان کے لئے پھر اُس کی جان کو روح کیوں نہیں کہتے۔

پُرانے زمانہ کے ریاضت کرنے والے سادھو برسوں تک سانس روکے رکھنے کی مشق کرتے تھے۔ اس عرصہ میں خارجی ہوا ان کے جسم میں اعضاء کے ذریعہ سے نہیں پہونچتی تھی پھر بھی اس عالم میں رُوح اُن کے جسم میں موجود تھی۔

پھر جب وہ چاہتے ہیں تو برسوں کے بعد سانس لے لیتے ہیں ہوا کی آمد نہیں تھی پھر بھی روح موجود تھی اگر روح نہ رہتی تو ہمیشہ کے لیے مرجاتے پھر سانس کیسے لیتے۔ معلوم ہوتا ہے کہ رُوح کوئی اور چیز ہے۔

پھیپھڑوں کی کشش، دل کی حرکت سے ہوا کی آمد و رفت کے ذریعہ فضا کے حیات بخش اجزاء کا پہونچنا، اور برے اور مضر اجزاء کا نکال پھینکنا خون کا دوران، عناصر کا اعتدال اور امتزاج، اجزاء کی ترکیب اور ترتیب،

اندرونی اعضا کا عمل یہ سب رُوح کے آثار و لوازم ہیں رُوح کے نکلنے سے یہ تمام مشینری بے کار اور معطل ہو جاتی ہے روز ہزار پُرزے بگڑیں جب تک رُوح ہی اُسی وقت تک زندگی قائم رہتی ہے اور نفس کی آمد و شد برقرار رہتی ہے۔

قدرت نے عالم کا نظام اسباب پر قرار دیا ہے مگر اسبے سے علاقہ قطع نہیں کیا ہے۔ وہ جب چاہتا ہے اسباب کا نظام بدل دیتا ہے۔ اور نتائج میں تبدیلی کر دیتا ہے۔ اس نے ہر شے جو فنا ہوتی ہے کسی سبب سے فنا ہوتی مگر پھر خدا کی مشیت کے ماتحت۔ بے شک خصوصی حیثیت سے مشیت کا عمل اُس وقت نمایاں ہے جب نظام اسباب کی رفتار کو روکنا اور اُن کی روش کا بدلنا ہو ورنہ جو عام نوعی نظام جاری کر دیا اُسی کے مطابق ہوگا اور اُس کے ہر ہر جزو میں خصوصی منشا اور مفاد کے ڈھونڈھنے کی ضرورت ہوگی، جبکہ بحیثیت مجموعی وہ پورا نظام ایک خاص حکمت اور مصلحت پر مبنی کیا گیا ہے،

بڑے فائدے کے لئے چھوٹے نقصانات گوارا کئے جاتے ہیں اور میزان میں آکر وہ نقصان نقصان نہیں رہتے بلکہ فائدہ بن جاتے ہیں۔ یہی حالت نظام کائنات کی ہے۔

خالق کا کام بے شک بنانا ہے۔ اور بگاڑنا بھی اُس کا حقیقت میں بنانا ہی ہوتا ہے۔ کوتاہ نظر انسان اُسے بگاڑنا سمجھتا ہے پھر بننے بگڑنے میں خود اُسی نے اسباب کا عمل دخل رکھا ہے اسی لئے بیماری میں علاج سے عناصر،

Presented by Ziaraat.Com

اعضا، اعصاب کا استنراج درست کیا جاتا ہے اور یہ قدرت کے خلاف مقابلہ نہیں قرار پاتا، نہ حفظانِ صحت کے کاموں میں اُس کے مقابلہ کو امدادی افواج کی تیاریاں ہیں بلکہ یہ سب بھی قدرت کے منشا پر عملدرآمد ہے۔

اُس نے ان اسباب کو مقرر کیا ہے اور اس نے ان میں اثر دیا، بے شک وہی کبھی اُس اثر کو سلب بھی کر لیتا ہے۔ مگر ہمیں تو عام قانون پر عمل چاہیئے اور کامیابی کے لئے پھر بھی قدرت سے لو لگانا چاہیئے کہ اُسی کی یہ سب فوج ہے اور اُسی سے ان افواج کی کامیابی کی ڈھارس ہے۔

(عقائد و مراسم)

جو باتیں مدت سے چلی آئی ہیں، اُنہی کے مطابق عملدرآمد کو رواج کہتے ہیں۔

عقیدہ کو رواج پر ہرگز مبنی نہیں ہونا چاہیئے بلکہ عقل اور استدلال پر مبنی ہونا چاہیئے۔

بے شک مراسم رواج سے متعلق ہوتے ہیں۔ وہ اگر خلق خدا کے لئے فائدہ رساں ہیں اور ان کی کوئی عقلی بنیاد ہے تو اُنھیں باقی رہنا چاہیئے ورنہ ختم ہونا چاہیئے۔

مراسم اکثر بڑھ کر موروثی خلل دماغ ہو گئے ہیں یہ یقیناً اصلاح طلب ہیں

قدرت نے ہم کو لامحدود عقل اور گویائی دے کر انسان بنا دیا، دماغ دیا ہے کہ سوچ کر سمجھے، نطق دیا ہے کہ پوچھ کر سمجھے، آنکھیں دی ہیں کہ پرانے قصے، گزرے افسانے، قدیم مقولے، موجودہ فضا کو دیکھ بھال کر سمجھے، سمجھ کی اصلاح یا صحیح اندازے کے لئے عقل عنایت کی ہے۔

بہترین انسان وہی ہے جو قدرت کی دی ہوئی نعمتوں کو اچھی صورت سے صرف میں لائے۔ کسی بات کا بلا دلیل اقرار نہ کرے۔ کسی بات کا بلا دلیل انکار نہ کرے جبکہ یہ صحیح ہے کہ فطرت کے آئین میں قوت، خواہش، قد، نیند، عمر، وغیرہ کی کوئی حد مقرر نہیں تو پھر کمی یا زیادتی کے کسی درجہ پر ناک بھوں چڑھانا عقل کے اصول پر صحیح نہیں ہے۔ عام و خاص کے اعتدال اور کم و بیش کے اوسط پر دل کی تسلی ہو جائے تو ہو جائے۔ دماغ کو سکون نہیں ہو سکتا جبکہ انہی اوسط حدود میں آخری نقطہ معمول سے باہر ہی ہوگا۔ تو پھر اس آخر پر بھی اضافہ کا امکان کیوں نہ ہو۔

قوت! کوئی شخص دو چار چھ من کا وزن اٹھا لے، اور رام مورتی صاحب بقول شخصے ترکیب سے ۳۰ من کا پتھر سینہ پر توڑ ڈالیں تو آخر ۳۰ دونا چھتیس من کا وزن اٹھانا غیر ممکن کیسے سمجھا جائے۔ دماغ یہاں خاموش اور عقل دم بخود رہے گی انکار کی جرأت نہ کرے گی۔ واہمہ ہے جو مشاہدہ کے آگے ایک انچ

قدم آگے بڑھانے میں تھرّاتا ہے۔ وہ تو رام مورتی صاحب کا قصہ بھی اگر پہلے سے سنتا تو انکار پر تل جاتا اس لئے کہ اُس کے سامنے وہ انوکھا تھا تو اس سے زیادہ طاقت کے مظاہرہ پر بھی وہ انکار کی جرأت کرتا ہے۔ مگر عقل دور اندیش کہتی ہے کہ جب قوت کی کوئی حد نہیں مقرر تو اس سے زیادہ بھی قوت کا امکان ہے یوں ہی خواہش، قد اور نیند کو سمجھ لو، عمر کے لئے کسی نے کوئی میعاد مقرر نہیں کی۔ کوئی حد قرار نہیں دی۔ اب تم اصول فطرت کے مشاہدے تک مانتے ہو تو جو آخری مشاہدہ قرار دو گے وہ عام نظام فطرت سے الگ ہی ہو گا۔

پھر جب عام نظام سے وہ الگ ہے اور مانا گیا اس لئے کہ مشاہدہ میں آگیا تو اُس سے زیادہ مقدار کے مشاہدہ کا اگر کوئی ادّعا رکھتا ہو تو تم کس عقلی اصول کی بنا پر اُس کا انکار کرو گے۔ اس کا باور نہ کرنے والا اپنے محدود مشاہدات کے حلقہ کا قیدی فواہمہ ہے۔ اس کو عقل سے کوئی تعلق نہیں۔

عقل کو بیکار بدنام کرنا اپنی انسانیت کو دھبا لگانا ہے۔ عقل تو دلیل کی پابند ہے۔ وہ بلا دلیل ہرگز کوئی مفروضہ قائم نہیں کرتی۔ نہ کسی بات کا انکار کرتی ہے۔ نہ وہ واقعات کو مشاہدات کا پابند سمجھتی ہے۔

نظام قدرت میں مداخلت اور آسمان پر دست درازی اگر اُسی کے منشا سے ہو جو اُس نظام کا موجد اور آسمان کا بانی ہے تو ہمارا یا کسی کا اجارہ نہیں ہے۔ اُسکی قدرت کو مان کر اُس کی کارفرمائی کا انکار بالکل بعید از انسانیت ہے،

(جزا، سزا، قیامت)

انسان جو کچھ سوچا یا کرتا ہی اُن میں اچھی باتیں بھی ہوتی ہیں بُری بھی اچھی باتوں کا بدلا جزا۔ بُرے کاموں کا بھگتان سزا اور وہ موقع جب سب کو اُن کے کئے کی آخری جزا یا سزا ملے اُس کا نام قیامت ہی۔

دل میں خواہش، دماغ میں عقل، قدرت کی جانب سے ودیعت ہی دماغ دل کا مشیر قانونی ہی۔ دل بھلا عقل نے اچھا بُرا سمجھا دیا۔ مگر عقل کی آواز اُسی کو سُنائی دیتی ہے جس کا ضمیر مردہ نہ ہوا ہو۔ عادی مجرم جن کا ضمیر مردہ ہو جاتا ہی عیب کو ہنر سمجھ کر کرتے ہیں۔ یہ سمجھنا اُن کا اپنے عمل کا نتیجہ ہی اس لئے وہ اس میں الزام سے بچ نہیں سکتے مگر سوال یہ ہی کہ احساس گناہ کا نتیجہ جو روحانی تکلیف ہو سکتی ہے وہ تو ان کو نہیں ہوتی۔

اگر دل کے دھڑکے، ضمیر کا اضطراب، نتیجہ کی دہشت ہی سزائے جرم قرار دی جائے تو نتیجہ یہ ہی کہ ابتدائی مجرم نو سکھیے گناہگار کی سزا سخت اور عادی مجرموں کی سزا اُس سے کم اور ایک وقت میں بالکل مفقود ہو جائے۔

بھلا یہ اصول کس انصاف کے قانون پر ٹھیک ہوگا کہ جتنا جرم کا ارتکاب ہوتا جائے سزا ختم ہوتی جائے اور جو گناہ میں بالکل منجھ جائے اُس کے لیے سزا بالکل رخصت ہو جائے۔

Presented by Ziaraat.Com

زبردست کمزور کا گلا کاٹتا، اُس کے مال اسباب جائداد پر قبضہ کرتا اور خوش ہوتا ہے۔

وکیل جھوٹا مقدمہ بنا کر عدالت سے ڈگری حاصل کرتا ہے۔ اور ناز کرتا ہے

گواہ جھوٹی گواہی دے کر حقدار کا حق مارتا اور جرح میں نہ ٹوٹنے پر بغلیں بجاتا ہے۔

ڈاکو، چور، اُٹھائی گیرے کمزور حکومتوں کے دور میں خوب خوب مزے اُڑاتے ہیں اور پھر بھی بال بیکا نہیں ہوتا۔

مہاجن ہزاروں غریبوں کے گھر برباد کر کے اپنی دولت میں اضافہ کرتا ہے اور مونچھوں پر تاؤ دیتا ہے۔ آئین و قانون کی آڑ میں حکام کی طرف سے سیکڑوں مظلوموں کے گلے کٹتے ہیں اور وہ مطمئن ہیں اس لیے کہ قانون خود اُن ہی کے ہاتھ کا کھیل ہے۔

بتایئے ان تمام جرائم کی پاداش میں کون سا دل کا دھڑکا، ضمیر کا اضطراب، نتیجہ کی دہشت، صحت کی خرابی، انجام کی دھمکی حشر برپا کر دیتی ہے۔ کون سی عدالت کی زحمتیں اور قانونی سزائیں قیامت ڈھاتی ہیں۔

رہ گئی بدنامی و رسوائی یعنی آدمیوں کا بُرا کہنا تو اس سے تو اچھے آدمی بچتے ہیں، نہ بُرے۔ اچھے آدمیوں کو یہ تکلیف بروں سے زیادہ برداشت کرنا پڑتی ہے اور اُن کی رُوح کو ایذا بھی زیادہ ہوتی ہے کیونکہ اُن پر

عائد کردہ الزامات حقیقت سے دور ہوتے ہیں۔

تو بتایئے ان کے لئے یہ اچھے کاموں کی جزا ہے یا سزا، بے شک بہت سے جرائم کے بُرے نتائج خود اُن ہی جرائم کے بعد ظاہر ہو جاتے ہیں مگر جزا و سزا کو ان وقتی نتائج میں محدود بناؤ گے تو بہت سے اچھے کام تمھیں محدود سزا نظر آئیں گے اور بہت سے بُرے کاموں پر تمھیں جزا کا قائل ہونا پڑیگا اگر انصاف اور عدالت کی دنیا میں اچھے بُرے میں حدفاصل کا برقرار رہنا ضروری ہے تو ان وقتی اور عارضی نتائج کے آگے تم کو ایک مستقل اور محتم جزاو سزا کا ماننا ضروری ہے۔ وہی قیامت ہے۔ جو اُس کے حقیقی معتقد ہیں وہ ہرگز گناہوں کے ارتکاب کی جسارت نہیں رکھتے۔ جو اندیشۂ معاد سے آزاد ہیں۔ اُنھیں جرائم سے باز رکھنے کے لئے صرف قانونی تحفظ کا سامان کرلینا کافی ہے اس لئے وہ جرائم سے متنفر نہیں ہوتے بلکہ صرف اپنے بچاؤ کے خواہاں ہی رہتے ہیں۔

(مذہب اسلام)

بامن و امان عرصۂ حیات طے کرنے کے لئے مافوق انسانی لامحدود طاقت کو سمجھ کر اور مان کر کچھ اصول کے پابند ہو جانے کا نام مذہب ہے۔ خداوندی پیغام

کے سامنے سرِ تسلیم خم کرنے کا نام اسلام ہے۔ جس نے اس پیغام کو نہ مانا کافر ہوا یہ تفریق ہمیشہ سے قائم ہے خدا کا دین ہمیشہ سے اسلام رہا اصطلاحی طور پر یہ نام بے شک حضرت ابراہیم سے چلا۔ پیغام ایک تھا پیغام لانے والے بدلتے گئے اور حالات خلق کے عملی تعلیمات پروگرام کے مطابق تبدیل ہوتے رہے ہر پیغامبر کے پیغام پہونچانے پر جنھوں نے انکار سے کام لیا وہ کافر ٹھہرے جنھوں نے تسلیم کر لیا اور اقرار کیا وہ مُسلم قرار پائے۔

اُس پیغام کے آخری حامل اور شریعت کے معلم حضرت محمد مصطفےٰؐ تھے اس لئے آخری معیار اسلام اور کفر کا آپ کی رسالت کو تسلیم کرنا اور نہ تسلیم کرنا قرار پایا۔ اب جتنے لوگ آپ کے پہونچائے ہوئے پیغام اور بتلائی ہوئی شریعت کو مانتے ہیں وہ مُسلم کہے جانے کے حقدار ہیں۔ اسلام کے اصل اصول کو فطری بھی کہہ سکتے ہیں کیونکہ ہوش وحواس میں رہ کر ہر انسان اپنے خالق کا مقر ہے اور اگر باپ دادا کے راستے کی محبت، ماحول کا اثر، پُرانے رسم ورواج کی لاج مانع نہ ہو تو خالق کے پیغام کے سامنے سر جھکانا بھی فطرت کا تقاضا ہے۔

اسلام کا مذہب اٹل اور ٹھوس حقائق کا مجموعہ ہے جو ہمیشہ سے ایک حالت پر برقرار ہیں۔

بے شک شریعت اسلام جو وسیع اور جامع اور جاودانی ہدایات کو لے کر آئی ہے ناسخ ہے تمام گزشتہ شریعتوں کی۔

تاریخ شاہد ہے کہ علمبرداران اسلام نے تبلیغ وحدانیت اور تکذیب شرک سے لاکھوں کافر مسلمان بنا دیے بلکہ یوں کہا جائے کہ اپنی لاجواب تعلیمات سے کروڑوں آدمی انسان بنا دیئے۔

اسلام اب بھی وہی ہے۔ اس کی ٹھوس حقیقتیں وہی ہیں اس کے لاجواب تعلیمات وہی ہیں۔ رہ گئی مسلمان نام اختیار کرنے والی جماعت کی بے راہروی تو یہ آج بھی ہے اور پہلے بھی تھی اور خود پیغمبر اسلام کی زبان سے اسلام کا پیغام پہونچائے جانے کے دور میں بھی تھی اور اسکے بعد بھی رہی۔ بات یہ ہے کہ زبان سے اقرار والے سب دل سے تو مومن نہیں ہوتے۔ نہ سب ان حقیقتوں کی صحیح معرفت رکھتے ہیں جنھیں وہ عقیدے کے طور پر مان رہے ہیں۔ کیونکہ ماننا اور ہے اور جاننا یا سمجھنا اور ہے۔ عقائد، اوہام، غلو، تعصب کی آمیزش ہمیشہ سے رہی۔ روایتی مذہب ہمیشہ بنتے رہے۔ مجموعہ میں ابتری اور شیرازہ میں برہمی کب نہ تھی۔ اسلام کفر میں، سچ جھوٹ میں [illegible] نہ چھپا تھا۔ عقیدت کو اندرونے حقیقت دل میں جگہ دینے والے ہمیشہ سے کم تھے۔ آج بھی وہی ہے امتداد زمانہ سے کچھ بدتر سہی حالانکہ بدتر بھی نہیں کہہ سکتے۔

ہر فرقہ کا دوسرے فرقوں کو کافر بنانا، بے بنیاد باتوں پر لڑنا جھگڑنا، تعلیمات اسلام کے خلاف لباس وضع، سوسائٹی کی پیروی اور رواج کی پابندی اور اپنے خود ساختہ رسوم قدیمہ اور مسلمات دیرینہ کی پابندی کرنا۔

یہ باتیں بے شک افسوسناک ہیں جو اسلام کی ترقی میں ستِ راہ ہیں مگر عقل کا کام ہے کہ وہ حقیقت کے جواہرات کی تلاش کرے اگرچہ وہ گرد میں اٹے ہوئے ہیں گرد جھاڑو تو ہیرا اپنی چمک پوری دکھلائے گا اُس کی قیمت میں کمی نہیں ہوگی۔ کتب پارینہ، اقوال دیرینہ اور مسلّمات سابقہ بے شک ماننے کے قابل ہیں۔ بشرطیکہ مستند وجوہ سے اُن کی صحت ثابت ہو۔

عقل کو نقل سے دبانا اور مسائل عقلیہ کو تاویل سے ٹھکرانا درست نہیں بشرطیکہ وہم کو عقل اور محدود مشاہدہ کے نتائج کو مسائل عقلیہ کے نام سے پیش نہ کیا جارہا ہو۔

مشاہدہ جزئیات سے متعلق ہوتا ہے اور اپنی حد میں اُس کے ٹھکرانے کا کسی کو حق نہیں مگر مشاہدہ کا نتیجہ ہمیشہ جزئی ہوتا ہے اور اُس پر کلی اصول کی بنیاد قائم نہیں ہوسکتی۔ اوہام پرستی کبھی حقیقت پروری کا ذریعہ نہیں ہوسکتی مگر آج کل کی روشنی میں اوہام کو مسائل عقلیہ اور عقلی دلائل کو اوہام سے تعبیر کیا جانے لگا ہے۔ خرد کا نام جنوں رکھ لیا، جنوں کا خرد

عقائد اگر حقیقت کے مطابق ہیں تو اُن کی پرورش عین حقیقت کی پرستش ہے۔ پیر اگر رہبر حقیقت ہوں تو اُن کی پیروی صحیح طریقت ہے۔ مُلّا اگر عالم باعمل ہوں تو اُن کی تقلید عین ہدایت ہے۔ مرشد اگر واقعی "مرشد" یعنے راہ رشاد کے سالک ہیں تو ان کے ارشاد کی تعمیل نجات کی ضامن ہے۔ مگر

آب وسراب میں تمیز، یاقوت اور ایمی ٹیشن میں فرق عقل وشعور کی آزمائش اور انسانیت کی کسوٹی ہے۔ خدائے واحد کے علاوہ پرستش کسی کی صحیح نہیں مگر اُس کی طرف تعلق سے کسی کی تعظیم، کسی شے کا احترام خواہ وہ کوئی قبر ہو، کوئی شبیہ ہو۔ یا کوئی خدا ساختہ یا خود ساختہ چیز حقیقتہً اللہ کی پرستش اور اُس کی عبادت ہی نیت سے عمل میں زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ کعبہ بھی خود ساختہ ہے مسجد بھی خود ساختہ ہے۔ قرآن کے نقوش بھی کاتب کے خود ساختہ ہیں مگر یہ سب عزت و احترام کے مستحق ہیں اور اُن کے سامنے سر جھکانا عین اسلام ہے اُس نسبت کی وجہ سے جو اُن کو خالق کی طرف حاصل ہے۔

واقعات و معجزات اگر صحیح ذرائع سے ثابت ہوں تو اُن کا ماننا جزوِ ایمان ہے۔

اسلاف کے کارنامے ضرور عزت و افتخار کے ساتھ ظاہر کرنے کے مستحق ہیں، بے شک واقعات میں اصل اور تراشیدہ، کارناموں میں کردہ اور ناکردہ کے جانچ کی ضرورت ہے۔ مگر کچھ غلط اصول یا خود ساختہ توہمات کی بنا پر ہر واقعہ اور معجزہ کو آنکھ بند کر کے تراشیدہ اور ہر غیر معمولی کارنامہ کو ناکردہ کہہ دینا بھی آج کل کے دماغوں کا بڑا کارنامہ ہے جو عقل و ہوش کے مخالف ہے۔

اسلام عقلی مذہب ہے تو اُس کے اصول کا ماننا بھی ضروری ہے اسی

ماننے کا نام عقیدہ ہے۔ پھر مطلق اعتقاد کی بیخ و بن کیوں اکھاڑتے ہو۔
اس کے احکام کو عقل و دانش کے مطابق جانتے ہو تو ناواقف لوگوں
کو واقفیت حاصل کرنے کے لیے واقفکار لوگوں سے دریافت کرنا ضروری
ہے۔ پھر مطلق تقلید کی مخالفت کیوں کرتے ہو۔

اسلام کی کتاب بے شک رفعتہً آسمانی اور باعتبار خلقت نسبتہً
کلام الٰہی ہے۔

غلط ہے جو کہے کہ آسمان پر خدا کا مقام ہے اور وہ وہاں بیٹھا ہوا
رسولوں کو بھیجتا ہے اور کتابوں کو نازل کرتا ہے

بے شک ایسا ہی ہے کہ ہم اپنے پیکر میں سر کو تمام اعضا سے برتر پاتے
ہیں اس لئے اپنے اشارہ میں خدا کو رفعتہً اور ادباً سر سے اوپر اور اپنے محاورے
میں افلاک سے بالاتر بتاتے ہیں حالانکہ قدرت کی حیثیت سے اس کو جہات
ستہ میں اوپر نیچے آگے پیچھے دہنے بائیں کسی طرف محدود نہیں بنا سکتے۔

بانی اسلام عام ذرائع تعلیم کے لحاظ سے ان پڑھ تھے مگر علم و معرفت
اور عقل و حکمت کا جوہر ان کا خداداد تھا۔ اپنے دماغ سے جو باتیں انھوں
نے دنیا کو بتلائیں اور سنائیں وہ احادیث کہی گئیں ان میں بھی حکمت اور
دانشمندی کے خزانے مضمر ہیں مگر خود ان کے دل و زبان پر قدرت کی طرف
سے ایک ایسا کلام جاری ہوتا رہا جس سے خود ان کے اقوال کو کوئی نسبت نہ

مماثلت نہیں اس کو وہ اپنے رب کا کلام مانتے اور بتلاتے تھے اور اپنے خالق کی طرف سے ایک سفیر یعنی جبرائیل کے ذریعہ آیا ہوا ظاہر کرتے تھے۔ انھوں نے جبرئیل کی تشریح اوصاف کے ذریعہ سے اس طرح سے کی کہ معلوم ہوا وہ خدا کا روحانی مخلوق ایک فرشتہ ہے۔

جبر کے معنی پیغام اور ئیل کے معنی قوت الٰہیہ کہنا آپ کے قول کی بلا وجہ تاویل اور اپنے دل کی ایجاد ہے۔ حضرت کے دعوے سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں جماعت اسلام نے بھی صرف اُن ہی اقوال کو جو اُن کے ذاتی کلام سے ممتاز اور بالاتر تھے۔ خدا کی طرف سے اُترا ہوا کلام مانا ہے اور اس وحی کا مجموعہ قرآن، عرب کے لہجہ میں اوپر سے آیا ہوا یا اُترا ہوا فرمان ہے۔

بانی اسلام کی سیرت تھی کہ سوال کا جواب، نیکی کی ہدایت، بدی سے ممانعت یا کسی بات کا حکم اپنے دل سے نہ دیتے تھے، بلکہ اُس غیبی طاقت کی ہدایت کے منتظر رہتے تھے دل سے سمجھ بوجھکر جو باتیں کی ہیں وہ حدیثیں ہیں تمھارے ہمارے سامنے موجود ہیں، ان کا انداز، طریقہ طرز ایک خاص ہے اور جو وحی ربانی کا کلام ہے وہ بھی سامنے ہے اُس کا انداز طریقہ بالکل جدا ہے۔ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ حدیثیں بے سوچے سمجھے فوراً کہہ دی جاتی تھیں۔ ہرگز نہیں، وہ بھی عقل خداداد کی رہنمائی، توفیق ربانی، تائید آسمانی سے متعلق تھیں مگر آں ہمہ دیگر اور کلام قرآنی چیزے دیگر ہے۔ اسی کی تبلیغ پر رسالت کے مدعی ہوئے یعنی

Presented by Ziaraat.Com

جو خداوندی پیغام اُن کو دو دیعت ہوئے خواہ عقل خداداد سے اور خواہ قولِ خداساز سے اُن کو ہم تک پہونچانے کے رسول ہیں۔

آپ نے اپنی بساطِ تلقین ہرگز اُس نیم تاریکی اور روایتی زمین پر نہیں بچھائی جو یہود و نصاریٰ اور بنی اسرائیل کو خوشگوار تھی بلکہ آپ نے اُن کے روایات کی تصحیح کی، اُن کی ترمیم کی اور اُن کو اصلی صورت پر پیش کیا۔

دیکھو آدم کا جنت میں گندم کھانے کا قصہ، حضرت داؤد کا اور یا حتی والا واقعہ۔ بائبل میں اور قرآن میں۔ معلوم ہوگا کہ ان کے وہ اجزا جو شانِ رسالت والوہیت کے خلاف ہیں قرآن میں کہیں موجود نہیں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ تاریخی اظہارات میں قرآن نے تقلید سے نہیں۔ تحقیق سے کام لیا۔

گزشتہ واقعات میں "تا نہ باشد چیزکے" کے مطابق جتنی اصلیت تھی اُس کو بیان کیا گیا اور آدمیوں کی بنائی ہوئی "چیزہا" کے جو اضافے تھے انھیں حذف کر دیا۔ نیکی کی ہدایت، جزا کی بشارت دی، بدی سے ممانعت کی، سزا سے ڈرایا، قوم میں شریعت قائم کی۔ جہالت کی فضا تھی، عرب میں لکھے پڑھے ہوئے آدمیوں کی کمی تھی، آپ نے کوشش کے ساتھ لکھے پڑھے آدمی فراہم کئے جو کچھ کلامِ الٰہی کی حیثیت سے آپ کی زبان پر جاری ہوتا۔ اُسے فوراً کاتب کو بلا کر خود لکھوا دیتے تھے اور اپنے بھائی، داماد، اور شاگردِ خاص حضرت علی بن ابی طالب کی حفاظت میں دیدیتے تھے۔ دوسرے لوگ بھی جو کچھ سنتے تھے

یاد کرتے تھے اور ہڈی چمڑے لکڑی پتہ، پوست، کاغذ جو پاتے تھے اُس پر لکھ لیتے تھے۔

حضرت کی وفات کے بعد ایک طرف تو حضرت علیؑ نے دنیا سے الگ تھلگ ہو کر سب سے پہلا کام یہی کیا کہ اُن تمام مکتوبات کو کتاب کی شکل میں مرتب کر لیا۔ دوسری طرف با اقتدار جماعت یعنی خلیفۂ اول حضرت ابوبکر اور اُن کے گروہ نے بڑی کوشش سے آیتوں کو ترتیب دے کر صحیفوں کی شکل میں جمع کیا۔ اور صحابہ نے بھی اپنے اپنے سلیقہ کے مطابق اپنے اپنے محفوظات کو کتاب کی شکل میں ترتیب دے لیا۔ جیسے ابی بن کعب، عبد اللہ بن مسعود وغیرہ وغیرہ۔ ان سب کے جمع کئے ہوئے مصحفوں میں اگر کچھ فرق تھا تو ترتیب کا تھا اسی لئے جب حضرت علیؑ کے جمع کئے ہوئے قرآن کو لوگوں نے نہ لیا تو آپ نے اُس کی اشاعت ضروری نہیں سمجھی۔ بلکہ آپ ہمیشہ اسی قرآن پر عمل اور اُس کی تعظیم پر لوگوں کو مامور کرتے رہے جو مسلمانوں میں رائج ہو گیا تھا۔

آپ نے معمولی معمولی احکام شرعیہ کے لئے جن کے متعلق حکومت کا طرزِ عمل خلاف آئینِ حقیقت تھا علانیہ مخالفت کے طور پر (جو آپ کے نزدیک مفادِ اسلامی کے خلاف تھی) نہ سہی مگر اظہارِ حقیقت کے طور پر اظہارِ واقعہ سے کبھی دریغ نہیں کیا۔ یہ غیر ممکن تھا کہ قرآن میں کسی قسم کی قطع و برید ہوتی یا کمی یا الحاق و اضافہ کیا جاتا اور اُس پر آپ احتجاج سے خاموش رہتے اور اُس کا صاف اعلان کر دیتے

حضرت عثمان کی جد و جہد اپنے دور میں صرف یہ رہی کہ مسلمانوں کو ایک ترتیب کا پابند بنا دیں اور وہ تمام مصاحف جن کی ترتیبیں مختلف تھیں جو عبداللہ بن مسعود و ابی بن کعب وغیرہ کے پاس تھے انھیں تلف کرا دیں اس لئے کہ وہ لوگ اپنی ہی ترتیب کے مطابق اپنے شاگردوں کو تعلیم بھی دیتے تھے اور اسی کی اشاعت کرتے تھے۔ حضرت علیؑ نے اپنے ترتیب دادہ مصحف کی اس کے پہلے ہی اشاعت نہ کی تھی اس لئے اب اس دور میں آپ کے اس مصحف کے خلاف کوئی کوشش کاوش بھی نہ ہوئی۔ موجودہ ترتیب بے شک ترتیب عثمانی ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ اکثر جگہ بے ربط ہے۔ آیتیں سورے اپنی جگہ پر نہیں۔ مکی مدنی آگے پیچھے۔ پہلے بڑے سورے رکھے پھر بتدریج چھوٹے سوروں پر اختتام کیا ہے مگر کوئی شبہ نہیں کہ ہر آیت اپنی جگہ وہی کلام ہے جو پیغمبر اسلام نے بحیثیت کلام اللہ پیش کیا۔ اس میں ہمارے خیال میں کمی نہیں ہوئی اور زیادتی تو قطعاً نہیں ہوئی۔

ترتیب میں بنی امیہ کا سلیقہ ہو تو ہو مگر بہترین احکام و ہدایات کے ساتھ قدیم حکایات کے ہونے میں بنی امیہ کا قصور سمجھنا غلطی ہے۔ حکایات بھی اسی کی طرف کے ہیں جس کی جانب کے احکام و ہدایات ہیں۔ تکرر بہ تکرر فقرے تاکید یاد دہانی کے طور پر مختلف وقت پہ آئے ہوے۔ مضامین میں تکرار نصیحت اور عبرت کے استحکام کے لیے ایک بات دو چار بار بلکہ دس بار اس لئے

کہ زود فراموش افراد کو یاد رہے۔ بیان میں انتشار موقع اور محل کے اختلاف سے۔ نصیحت کہیں بہ صراحتہ اور کہیں ضمناً، یہ شاذ نہیں بلکہ ہر مقام پر یہاں تک کہ قصص و حکایات میں نصیحت ہی اصل مقصد و مفاد۔ ہدایت جابجا نہیں بلکہ ہر جا۔ قسمیں حُسن بیان اور کلام کی سجاوٹ اور شان کے لئے خودستائیاں دنیا کو اپنی معرفت حاصل کرانے کے لئے جس میں دنیا کی بہبود اور ترقی کا راز نہاں۔ دوزخ سے دھمکیاں شریر طبیعتوں کی اصلاح کیلئے بہشت کی بشارتیں، نیک اعمال والوں کی ہمت افزائی کے لئے۔ پچھلے قصے پرانی حکایتیں، سبق دینے اور عبرت حاصل کرانے کے لئے، انسان کی خلافت انسان کے مقصد خلقت بتانے کو، آدم کی حکایت۔ انسان کی قدر و شان اور اسکی عملی کمزوری کا امکان جتانے کو۔ جانوروں کی باتیں خالق کی ہمہ گیر قدرت کے اظہار کے لئے، موسیٰ کا تکلم، انبیائے سابق کی معرفت حاصل کرانے کے لئے۔ شیطان کی نادانی بنی آدم کی تنبیہ و توجہ دہانی کے لئے، ہابیل قابیل کا قصہ، رشک و عداوت کا انجام بتانے کے لئے۔ بلقیس کا تخت، سلیمان کی سلطنت مال و متاع دنیا کی بے اعتباری دکھانے کے لئے، طوفان کی واردات دنیا کی موجودہ سرکش آبادی کو خوف دلانے کے لئے۔ یوسف کا قصہ اسباب معصیت کی فراوانی کے موقع پر نبی خدا کی پاکدامانی کے اظہار کے لئے ہاروت ماروت کی سرگزشت جادو اور طلسم کی حقیقت کھولنے کے لئے۔ زکریا کا ذکر،

انبیاء کا تذکرہ صالحین کی یاد تازہ کر کے ان کے اسوۂ حسنہ کی طرف دنیا کو دعوت دینے کے لئے یونس اور دہان ماہی کا ذکر، گناہگاروں کے ساتھ خدا کے رحم و کرم اور غفاریت کا تذکرہ مجرموں کو توبہ کا احساس پیدا کرنے کے لئے، عزیر کی دوبارہ حیات حیات بعد الموت کے تصدیق و اقرار کے لئے غرض کوئی جزو بیکار نہیں کوئی بات فضول نہیں ہر ایک خدائے حکیم کی جانب سے حکمت اور مصلحت کی بنا پر بندوں کی ہدایت و اصلاح کے لئے مذکور ہوئی ہے۔

بنی امیہ لاکھ بُرے سہی مگر ان کی اتنی مجال نہ تھی کہ یہ سب کچھ قرآن میں بڑھا دیتے اور مسلمان ٹھنڈے دل سے گوارا کر لیتے بلکہ اس پر یونہی پردہ پڑا رہتا اور کوئی اس پردہ کو نہ اٹھاتا۔ نہ اس کا انکشاف کرتا۔ یہ بات بالکل غیر ممکن ہے۔

بنو امیہ کو بڑھانا ہی تھا۔ تو اپنی تعریف اور منقبت کے سورے بڑھاتے اپنی سلطنت کی حقیت کے لئے آیتیں تصنیف کرتے۔ انھیں کیا ضرورت تھی کہ یہودیوں کے تالیف قلب کو موسیٰ کا یدِ بیضا۔

لاٹھی، عصا، بچھڑے کا قصہ، طور کا واقعہ۔ لاش فرعون کی بقاء۔ نصاریٰ کے استفسار پر پچھلی کتابوں کے روایات کا اظہار، ذوالقرنین کی دیوار وغیرہ وغیرہ کی تصنیف کے لئے سر مغزنی کرتے اور ان تمام باتوں کا اضافہ قرآن میں کر دیتے۔ جو ایسا گمان کرے عقل کے ساتھ کھیل کھیلتا ہے

کلام الٰہی کی تکذیب کو اس پردہ میں چھپاتا ہے کہ آئی گئی بنی امیہ کے سر ڈالتا ہے مگر دنیا ایسی سادہ لوح نہیں ہے۔ کہ وہ ان چکموں میں آئے اور ایسی بیوقوف بنے

کون نہیں جانتا کہ بنی امیہ نے احکام شرع میں جو تبدیلیاں کیں اور مذہب کے ساتھ جو لغاوتیں کی اُس کے خلاف آل رسول اور سچے مسلمان احتجاج کرتے رہے اور نہ صرف احتجاج بلکہ قربانیاں پیش کرتے رہے۔ کربلا کی خونیں تاریخ کی اسی بنیاد پر [illegible] تھا کہ قرآن میں اس تصنیف و ایجاد پر آل رسول اور تمام سچے مسلمان خاموش رہتے اور آج سے پہلے اس کا کبھی اظہار نہ کیا جاتا

یہ بھی دیکھئے کہ بنی امیہ کے بعد سلطنت بنی عباس کی قائم ہوئی جو بنی امیہ کے حریف تھے۔ اس لئے لوگوں کو اس دور میں بنی امیہ کے نقائص و معائب بیان کرنے کا خوب موقع ملا۔ مگر اس وقت بھی قرآن جوں کا توں قائم رہا اور کسی نے بنی امیہ کے خلاف یہ الزام نہیں عائد کیا کہ انھوں نے یہود اور نصاریٰ کی خاطر اس میں غلط افسانے شامل کئے ہیں اور جھوٹے حکایات درج کئے ہیں۔

حکومت کا دباؤ ہرگز مسلمانوں کے زبان اور دل پر ایسا سخت پہرہ نہیں بٹھا سکتا تھا کہ اتنا اہم معاملہ دبا رہتا اور ایک صدا بھی اس کے خلاف بلند نہ ہوتی۔ نہ پہلے نہ بعد اُس وقت جبکہ حکومت کا دباؤ اُٹھ چکا تھا اور دوسری حکومت قائم ہو چکی تھی۔

نہ یہود اور نصاریٰ کا رسوخ امور سلطنت میں اس درجہ تھا کہ وہ اپنی طبیعت کے موافق قرآن میں تبدیلیاں کر سکتے۔

شروع والی خلافت کے دور میں تو کچھ غیر مسلم یہود ایسے تھے بھی جنکے روایات احادیث و اخبار کے ذیل میں مسلمانوں میں رواج پا گئے مگر اس کے بعد پھر کوئی ایسی جماعت یہود و نصاریٰ میں سے کبھی برسر اقتدار نہیں رہی۔ عثمان کا قتل جن الزاموں پر تھا وہ ہمارے سامنے موجود ہیں۔ ان میں یہ ہرگز نہیں ہے کہ انھوں نے یہود اور نصاریٰ کی جماعت کی خاطر قرآن کی آیتیں یا سورے تصنیف کر کے الحاق کیے۔

ان کے قتل ہو جانے کے واقعہ ہی سے ظاہر ہے کہ مسلمان اتنے مردہ نہیں تھے کہ وہ آسانی سے ان باتوں کو گوارا کر لیتے جو ان کے نزدیک بالکل غلط ہیں۔ جب معمولی الزامات پر عثمان قتل کر دیے جاتے ہیں تو قرآن میں اضافے ہوتے اسے مسلمان کیسے گوارا کر سکتے؟

این خیال است و محال است

غیر مذہب والا اگر عقل و انصاف سے کام لے گا تو وہ ایسے اعتراض نہیں کر سکتا جن کی کوئی بنیاد نہ ہو۔

آسمان جس طریقہ پر سروں کے اوپر بطور چھت کے نظر آتا ہے حقیقت اس کی جو کچھ ہو۔ بہر حال وہ کچھ اجسام و اجرام کا مجموعہ ہو، اثیر کا طبقہ ہو، خدا گاہ ہو

کچھ ہو۔ قرآن نے کب کہا کہ وہ لوہے سونے چاندی یا پتیل کا کوئی ٹھوس جسم ہے یہ تو سمجھ کا فتور ہے کہ لوگوں نے اپنے دل سے ایسا ہی سمجھ لیا تھا وہ سمجھا کریں۔ مگر قرآن پر اسکی ذمہ داری کیا ہے؟ چھت پر خدا کا مقام ہرگز نہیں بتایا۔ کتاب کے بلند مضامین اگر کسی بلند طبقہ سے اُسے متعلق بتائیں تو نہ ماننا اپنے ضمیر سے مقابلہ کرنا ہے۔

قرآنی حکایتوں میں بہت سی باتوں کی صحت واقعات سے ثابت ہو چکی بہت سی باتوں کے لئے مستقبل کا انتظار کرو محدود معلومات کے ساتھ کامل دانائی کا دعوے عقل انسانی کے شایان شان نہیں ہے۔

ترتیب میں بے شک زید بن ثابت کی صناعی ہے مگر قریش کی فصیح ترین زبان قدرت کا انتخاب ہے۔ مکہ کے زبان دانوں، مدینہ کے زبان آشناؤں اور قریش کے فصیح اللسانوں کا سر عاجزی جھکانا ہند کے عربی میں دخل نہ رکھنے والے بے تمیزوں کے لئے بھی سند ہے۔

ترتیب کی بے ربطی سے آیتوں کے مضامین کو مجذوب کی بڑ کہنے والا مشرکین عرب کا ہم زبان ہے جو رسول کو مجنون اور دیوانہ کہتے تھے۔

سورۂ النجم بھی سامنے ہے۔ آیات میں وہی شکوہ، دبدبہ اور شان ہے جو حسن فصاحت و بلاغت کی جان ہے۔ پریشان خیالی سے دیکھئے یہ بیان منتشر عبارت طول طویل

مکرر سہ کرر فقرے اور الفاظ کی تکرار نظر آئے اور بے ربط طبیعت کو حکایتیں بے ربط معلوم ہوں تو اس میں قرآن کا کوئی قصور نہیں، اُس میں ہدایات بھی ہیں اور نصائح بھی۔ خدا کے جاہ و جلال کا نقشہ ہے جو مقصد رسالت ہے اسے چاہے خودستائیاں کہو اور چاہے جو کچھ مگر خودستائی ناقص انسانوں کی زبان سے قابل مذمت اور کامل ہستی کی طرف سے انسان کے فہم و عرفان کی تکمیل کا ذریعہ ہے۔

دہلانا بہلانا یعنی عذاب و ثواب بہشت و دوزخ کا تذکرہ چاہے طبیعتوں پر بار ہو لیکن منکروں کو بھی اقرار ہے کہ اصلاح خلق کے لئے یہ طریقہ بہتر ہے عیسیٰ کی تعریف اور موسیٰ کی شریعت کا تذکرہ حق کا اظہار ہے رہ گیا مفسرین کی مختلف عقل آرائیوں کا حاشیہ۔ وہ نہ قرآن کے اندر ہے۔ نہ قرآن اس کا ذمہ دار ہے۔

سورۂ کہف میں بھی کوئی بات ایسی نہیں جو عقل کے خلاف ہو۔ دیوار چین مشہور ہے۔ تتار کے غیر معمولی انسانوں کی آبادی بھی ہر ایک کو معلوم ہے۔ آفتاب حسی صورت سے سمندر میں اندر ڈوبتا اور اس سے نکلتا ہے۔ سمندر کے اندر ہی دوسری سمت امریکہ کے جزائر کا اب انکشاف ہوا۔ اس لئے پانی میں زمین کی شرکت کا عین حمئہ کی لفظ سے اظہار کیا گیا۔ آج تک جغرافیا میں ہزاروں چیزیں برآمد ہوتی ہیں جن کا پہلے پتہ نہ تھا۔ سیکڑوں پہاڑ۔ ہزاروں غار اب تک

ایسے ہیں جن تک تحقیق کا ہاتھ نہیں پہونچا۔ پھر اصحاب کہف کی نسبت کس لئے انکار ہے؟

حضرت خضر کے ہاتھ سے بچہ کا قتل ایک سابق شریعت کی بات ہے جس کی بنیاد باطنی اسرار پر ہے۔ اس سے ہرگز بچہ کی خلقت کا عبث ہونا ضروری نہیں ٹھہرتا تمھیں کیا معلوم کہ اتنی ہی عمر میں اُس کی خلقت کا منشا پورا نہیں ہوگیا جب مقصد کی تکمیل ہوگئی تو دنیا سے اُٹھا لینے کا ذریعہ بنایا گیا۔ یہ پشیمانی نہیں ہے بلکہ حالات کے لحاظ سے نتائج کی تبدیلی ہے موت کا فرشتہ مارتا تو بھی خدا کے حکم سے ہوتا حضرت خضر باطنی شریعت کے ہوتے ہوئے منشائے قدرت کے رازدار اور ملک الموت کے قائم مقام بنائے جائیں تو ہمیں اعتراض کا کیا حق ہے؟ بے شک ہماری شریعت کی بنیاد ظاہری اسباب پر ہے اس لئے ہماری شریعت میں اس عمل کی مثال نہیں لائی جا سکتی۔

آسمان حدِ نگاہ ہو یا کچھ، پھر بھی بلندی کی سمت ایک کائنات کا عالم آباد ہے اُسی کو قرآنی زبان میں افلاک و سموٰت کہا جا رہا ہے۔

ثوابت کی گردش ثابت ہو مگر سیارات کے لحاظ سے وہ اتنی سست ہے کہ حسی طور پر مفقود ہے اس لئے بطور تقابل سیارات کے ساتھ ثوابت کا ثبوت صحیح ہے۔

یہ تمام اعتراضات اپنی جہالت اور کوتاہی معلومات کی نشانی ہیں۔ اپنے ناقص معلومات نہیں بلکہ سچے علم و معرفت کی قسم کہ اس کتاب کے

تمام آیات بجنسہ تنزیل آسمانی ہیں۔

(وانہ لتنزیل من رب العالمین نزل بہ الروح الامین

علی قلبک لتکون من المنذرین)

وانہ بلسان عربی مبین۔

لا یاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ تنزیل من

حکیم حمید۔

(شرک)

کوئی شبہ نہیں کہ بانیان مذہب نے خلق کی اصلاح کے لئے توحید و معاد کی حقیقتوں کی تبلیغ کی سب سے آخر میں اسلام کا دور ہوا اس نے شرک کے مٹانے میں بے حد جد و جہد کی یہاں تک کہ ہزاروں جانیں قربان کرڈالیں مگر شرک کے معنی سمجھنے میں اکثر دعویداران توحید کو دھوکا ہی "شرک" کیا ہی؟ خدا کو بھول کر کسی دوسرے کی روحانی عظمت کا قائل ہو جانا یا حکم خدا کے خلاف کسی دوسرے کے سامنے سرنگوں ہونا اسی کا نام شرک ہی۔ اگر خدا کے حکم کی بنا پر یا اُس کی تعظیم کے خیال سے اُس کی طرف منسوب شدہ کسی شے کی تعظیم کرو تو یہ تو خدائے تعالیٰ کی تعظیم ہوئی اس کو شرک سے کیا واسطہ ہے

مثال کے طور پر تم کسی شخص کو آتے دیکھ کر اُس کے لئے کھڑے ہو جاؤ اُس کی تعظیم کے خیال سے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ تم اُس کے بیٹے کو آتے دیکھو اور کھڑے ہو جاؤ اس لئے کہ یہ فلاں شخص کا بیٹا ہے تو یہ تعظیم حقیقتہً بالاتر درجہ ہوا خود اُسی شخص کی تعظیم کا جس کے لئے پہلی بار کھڑے ہوئے تھے اور اگر اُس کا خط آیا اور اس خط کی تعظیم کو کھڑے ہو گئے تو یہ اور بالاتر تعظیم ہوئی اُسکی جس کا وہ خط ہے۔ اس لئے کہ اُسکی عظمت نے اتنی دور کے تعلق کے ساتھ بھی پورا اثر کیا معلوم ہوا کہ اُس کی عظمت نگاہ میں کامل ہے اس معیار پر اگر اللہ کے بندوں کی تعظیم اس بنا پر کی جا رہی ہے کہ یہ اللہ کے مخصوص بندے ہیں یا اُس کے پیغامبر ہیں یا اُسکی راہ میں اپنا گھربار جان اور اولاد سب لٹانے والے ہیں تو یہ تعظیم خدا کی تعظیم سے الگ کب سمجھی جا سکتی ہے بلکہ یہ تو بڑا کامل درجہ ہوا اللہ کی عظمت کے احساس کا اس بنا پر وہ خدا کی ایک بلند عبادت قرار پائے گی۔

اللہ کے سوا دوسرے کو ہر بات پر قادر ماننا بےشک درست نہیں ہے لیکن اللہ کی دی ہوئی قدرت سے اُس کے حکم کے ماتحت مدد کرنے کا عقیدہ غلط نہیں سمجھا جا سکتا۔

جو حیات بعد الموت کے قائل نہیں ہیں اُن کا تذکرہ نہیں ہے لیکن روح کو جسمانی زندگی سے علٰحدہ موجود ماننے والے رُوح کے احساسات کو زندگی

سے علیحدہ موجود ماننے والے روح کے احساسات کو زندگی سے زیادہ موت کے بعد کامل جاننے پر مجبور رہیں۔ اب جتنی قوی اور کامل روح ہوگی اُس کے ادراکات بعد موت اُتنے ہی زیادہ کامل ہوں گے اس لئے خدا کے نیک اور مقدس بندے بعد موت خدا کی دی ہوئی زندگی سے دیکھتے سُنتے اور سمجھتے ہیں۔ اسے شرک سے ہرگز کوئی نسبت نہیں ہے۔

جو لوگ شرک کی مٹانے والی مقدس ذاتوں کو مُصیبت کے وقت آواز دیتے ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ خدا کی مشیت کے بغیر یہ کوئی کام بھی انجام نہیں دیتے مگر وہ اپنی ناقص ہستیوں کو اس لائق نہیں جانتے کہ براہ راست اُس کی بارگاہ میں عرض معروض کریں اس لئے ادب اور تعظیم کے طور پر جو اُس کے نیک اور مقدس بندے ہیں اُن کا ذریعہ ڈھونڈتے ہیں وسیلہ کی محتاجی اُس حاکم حقیقی کو نہیں ہے۔ بلکہ ہم کو ہے۔ وہ تو ہماری آواز سُنتا ہی ہے۔ مگر ہم اپنی آواز کو اس لائق نہیں سمجھتے کہ براہ راست اُس کو سُنائیں۔ اُس نے کچھ اپنے پاک بندوں کو سفارش کا منصب دیا ہے اس لئے نہیں کہ وہ بغیر اُن کی سفارش کے کچھ کر نہیں سکتا بلکہ اس لئے کہ ان نیک بندوں کا اعزاز اُس کی بارگاہ میں ثابت ہو اور دنیا والے اپنی حاجتوں اور مطلبوں ہی کی خاطر ان ڈیوڑھیوں پر آنکلیں اور اُن کو یاد کر لیں۔ اس یاد دہانی میں خلق خدا کا فائدہ ہے۔

جہاں جہاں قرآنی آیتوں میں مذمت ہے وہ خدا کو چھوڑ کر دوسروں

کے پکارنے کی ہے مگر سچے مسلمان ہرگز خدا کو چھوڑ کر دوسروں کو نہیں پکارتے وہ خدا ہی سے لو لگاتے ہیں جب اُس کے رسول اور ائمہ کرام کا واسطہ دیتے ہیں۔

شیطان کے وجود کا اقرار بھی شرک سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ شرک کے معنی ہیں اللہ کے مخصوص اوصاف کو دوسرے کی جانب منسوب کرنا۔ لیکن شیطان کی طرف جو اوصاف منسوب کئے جاتے ہیں وہ تو صفات الٰہی سے بالکل متضاد ہیں پھر اس سے شرک کیسے لازم آیا۔ یہ تو ایسا ہی جیسے ہم کہیں کہ

اللہ	واجب ہے	ہم ممکن
اللہ	قدیم ہے	ہم حادث
اللہ	باقی ہے	ہم فانی
اللہ	کامل ہے	ہم ناقص
اللہ	عالم ہے	ہم جاہل
اللہ	حکیم ہے	ہم نادان

تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ہم اللہ کے مدمقابل ہو گئے بلکہ اس سے نتیجہ تو یہ نکلا کہ جو اللہ ہے وہ ہم نہیں ہیں اس لئے اللہ اپنے اوصاف و کمالات میں واحد حقیقی ہے۔ بتائیے یہ توحید ہے یا تثلیث۔ اسی صورت سے اُن اوصاف کو

Presented by Ziaraat.Com

سمجھیے جو ابلیس کے لئے ثابت کئے جاتے ہیں۔

شیطان کو مسلمانوں نے کیا مانا۔ ابلیس مانا، خناس مانا، جنات مانا برگشتہ فرشتہ مانا۔ پیٹ کے اندر مانا۔ حج میں رجم سے بھگاتے مانا۔ بہشت میں بہکاتے مانا۔ دنیا میں پھسلاتے مانا۔ ہر ایک کا ہمساز مانا۔ بروں کا ہمباز مانا انسان کا ہمزاد مانا۔ پیر فرتوت مانا۔ سن گن لینے آسمان پر جانا مانا۔ شہاب ثاقب کا نشانہ مانا۔

مگر ان میں سے کوئی صفت ایسی نہیں جو معاذ اللہ خالق کے لئے ثابت ہو پھر یہ سب کچھ مانا تو کیا مانا۔ اس سے تثلیث کیسے ہوئی اور شیطان خدا کا مثل و مانند کیسے بن گیا جو توحید کے بجائے شرک قرار پائے۔

ملائکہ کا ہم صفات۔ حی۔ ہمیشہ۔ دائم و قائم۔ حاضر و ناظر۔ بیت اللہ پر حاوی سواد کعبہ پر قابض۔ پیغمبروں کا ہمراز۔ معلم الملکوت۔ ملائکہ میں جالینوس ہرگز نہیں مانا گیا۔

وہ ناری ہے اور ملائکہ نوری پھر ہم صفات کہاں ہوے۔ وہ مخلوق ہے اور قیامت کے پہلے اسے بھی فنا ہے پھر حی ہمیشہ دائم و قائم کہاں ہوا۔ علم اس کا ضرور کوتاہ اور قدرت محدود ہے۔ پیغمبروں پر ہرگز اس کا قبضہ نہیں نہ ان کے رازدں سے واقف ہے۔ فرشتوں کا معلم نہیں اور نہ ان کا جالینوس ہے برائیوں کا بھی محرک ہے۔ خلاق نہیں ہے۔ پھر بتائیے خدا کا شریک کہاں سے ٹھہرا

توہمات ہیں بے شک اکثر مہملات اور خرافات ہیں مگر اُن میں سے اکثر کو بھی شرک سے علاقہ نہیں۔ جو مانتے ہیں وہ اُس طرح جیسے دوا میں اثر قدرت کا مقرر کیا ہوا ہے پھر کیا دوا کی خاصیت کا قائل ہونا شرک کا مرادف ہے؟ یہ خیال کی پریشانی ہے کہ واہمہ کی خلّاقی کو شرک کہتے کہتے کہنے والا خود واہمہ کی خلّاقی ثابت کرنے لگتا ہے اور کہتا ہے کہ خیال سے واہمہ کی خلّاقی ظاہر ہے اسی لئے مشہور مقولہ ہے کہ واہمہ خلّاق ہے۔ خواب میں بغیر اعضا کے دماغ کو احساس، یہ بھی واہمہ کی تخلیق ہے"

اب اسے معلوم نہیں شرک سمجھنا چاہیے یا نہیں۔ خیالات کی بلندی اور پستی صحت اور غلطی۔ دماغ کی صحت اور نفس انسانی کے کمال سے وابستہ ہے۔ مالیخولیائی، سودائی دماغوں کے خیالات حقیقت سے دور اور کامل عقل ونفس والے انسانوں کے خیالات حقیقت سے قریب اور اگر نفس انتہائی کامل ہو تو حقیقت سے بالکل مطابق ہوں گے۔

خدا کے پیغمبر انسانی قوائے عقلی میں کمال کے درجہ پر ہوتے ہیں اسے اُن کے عام حالات سے آزما لینا ضروری ہے پھر یہ نہیں سمجھا جا سکتا ہے کہ وحی یا فرشتہ کا خیال اُن کا بالکل وہم وخیال ہے۔ اور وہ حقیقت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

بے شک تجلی اس معنی سے کہ خود اللہ کا جلوہ ظاہر ہو عقلاً محال ہے

Presented by Ziaraat.Com

اس لئے اگر کوئی اس کا دعوے کرے تو وہ اُس کے قوت عقلیہ کے نقص کی دلیل ہے اس لئے یقیناً یہ صرف اُس کے واہمہ کی پیداوار سمجھی جائے گی اور اُسے خدا سمجھنا یا خدا کا شبہہ کرنا ضرور جاہلیت کا سودا اور دماغ کا فتور ہو گا۔

معجزہ

لغت میں " وہ بات جو عاجز کر دے " معجزہ ہے۔ اہل مذاہب کی اصطلاح میں خداوندی منصب جیسے نبوت، رسالت یا امامت کے عہدوں کے واسطے ان کے حامل کو جو غیر معمولی خصوصیات حاصل ہوں جنھیں وہ اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کریں وہ معجزہ ہیں۔ اگر کوئی غیر معمولی خصوصیت ایسی جو دلیل نبوت بن سکے نہیں ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ ہر دعویدار کو سچا رسول، نبی یا امام مان لیا جائے۔

پیغمبر اسلام کا باقی اور دائمی معجزہ قرآن ہے۔ آپ نے عمومی حیثیت سے اسی کو ثبوت رسالت میں پیش کیا۔ یہ روایت نہیں درایت ہے۔ اور یہ تمام انبیاء کے معجزات میں اُس کی امتیازی صفت ہے۔ رہ گئے دیگر انبیاء کے معجزات وہ ہم تک بطور روایت پہنچے ہیں۔ ویسے معجزات ہمارے رسول

سکے لئے بھی حاصل ہوئے اور ہم تک روائیۃً پہونچے۔ شق القمر اسی طرح کا معجزہ ہے

قرآن کی آیت اقتربت الساعۃ وانشق القمر کا یہ ترجمہ کہ

"قریب آگئی ساعت اور شق القمر" بالکل غلط ہے۔

جس عربی داں سے چاہے پوچھ لو ترجمہ اس کا یہ ہوا کہ "قریب آگئی ساعت اور شق ہوا قمر"

روایات کے اختلاف سے اصل واقعہ کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا وفات رسولؐ ایسی مسلمہ حقیقت مگر کس تاریخ یہ وفات ہوئی مسلمانوں میں عظیم اختلاف کا مرکز ہے۔

نماز ایسی مسلمہ بات مگر رسولؐ نماز کس طرح پڑھتے تھے اس میں مسلمانوں میں بڑا اختلاف ہے۔

پھر جس طرح تاریخ کے اختلاف سے وفات رسولؐ کا اصل واقعہ مشکوک نہیں ہوسکتا۔ نماز کے خصوصیات میں اختلاف سے اصل حقیقت کہ رسولؐ نماز پڑھتے تھے محل انکار نہیں بن سکتی تو ویسے ہی صورت وکیفیت اور تفصیل کے اختلاف سے اصل واقعہ شق القمر کی صحت پر اثر نہیں پڑ سکتا جبکہ مجموعی حیثیت سے تمام روایات اس کے وقوع پر متفق ہیں۔

چاند کی ہیئت مختلف مقامات کے دیکھنے والوں کے لحاظ سے مختلف ہوتی ہے۔ سوائے قریب الافق مقامات کے ایک شکل وصورت پر ایک وقت

میں چاند کہیں نظر نہیں آتا۔ عرب اور اسکے قریب الافق مقامات میں تاریخ نگاری کا رواج بالکل نہیں تھا اُن کی تاریخ راویوں کے بیانات ہی سے مدوّن ہوئی ہے اور اسلام کے غلبہ کے بعد تمام لکھنے پڑھنے والے افراد اور تدوین و تصنیف کرنے لوگ اسلام لا چکے تھے۔ ان ہی راویوں نے اس واقعہ کی روایت بیان کی اور ہم تک پہونچی۔ غیر اسلامی جماعت کے افراد کی کوئی تاریخ تدوین کردہ اُس وقت کی موجود ہو اور اُس میں یہ واقعہ درج نہ ہو تو خیر اُس کی صحت پر کچھ اثر بھی پڑے۔

بہر حال یہ روایتی بحث ہے۔ اسلام اور نبوت رسولؐ کی بنیاد معجزہ شق القمر پر ہرگز نہیں ہے۔ اُس کی بنیاد اُن عظیم الشان گوناگون معجزات پر ہے جو اس ایک قرآن عظیم میں مضمر ہیں۔ یہی ہزاروں معجزوں کا ایک معجزہ ہے جو ہمیشہ کے واسطے رسولؐ کی تصدیق کے لئے بہترین دلیل اور حجت ہے

کہا جاتا ہے کہ خود قرآن میں موجود ہے کہ آنحضرت کو معجزے عطا نہیں فرمائے گئے؛ ثبوت میں ۱۴ آیتیں پیش کی جاتی ہیں۔ مگر ان آیتوں میں کہیں بھی معجزہ کی لفظ نہیں ہے۔ ان میں جو کچھ ہے وہ "آیات" اور "بینات" کی لفظ ہے۔ ان ہی کا ترجمہ "معجزہ" کے ساتھ کیا گیا ہے ان آیات سے معجزہ کی نفی کا ثبوت اُسی وقت ہو سکتا ہے۔ جب یہ مان لیا جائے کہ قرآنی اصطلاح میں معجزہ کو "آیت" اور "بینہ" کہا جاتا ہے۔ اب اگر

اس کو مان لیا جاتا ہے تو آپ کو قرآن مجید میں حسب ذیل ۲۸ مقام پر واضح اور صاف الفاظ میں ثبوت ملے گا کہ ہمارے رسول کو بھی معجزات عطا ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

مضمون	سورہ	پارہ	نمبر
یقیناً ہم نے اُتارے ہیں تم پر روشن معجزات، اور نہیں انکار کرسکتے ان کا مگر فاسق لوگ۔	بقرہ	۱	۱
جو لوگ علم نہیں رکھتے وہ کہتے ہیں کہ کیوں ہم سے خدا بات نہیں کرتا یا کوئی خاص معجزہ کیوں نہیں اُترتا۔ ایسا ہی کہا تھا اُن لوگوں نے جو ان سے پہلے تھے ان کے ہی قول کی مثل یقیناً ہم نے معجزات ظاہر کئے اُن لوگوں کیلئے جو یقین لانے پر آمادہ ہیں	"	"	۲
اگر تم نے لغزش کی بعد اس کے کہ معجزے تمھاری طرف آچکے تو جان لو کہ خدا زبردست اور صاحب حکمت ہے۔	"	۲	۳
کیونکر خدا راہ راست پہ لائے گا	آل عمران	۴	۴

Presented by Ziaraat.Com

نمبر	پارہ	سورہ	مضمون
			ان لوگوں کو جنھوں نے ایمان لانے کے بعد پھر انکار کیا اور گواہی دی کہ رسول سچا ہی اور اُن کے پاس معجزے آئے۔ اور خدا ہدایت نہیں کرتا اُن لوگوں کی جو ظالم ہوں۔
۵	۷	انعام	ان لوگوں کے سامنے جو بھی معجزہ ان کے پروردگار کی طرف آتا ہی۔ یہ اُس سے روگردانی ہی کرتے ہیں
۶	″	″	ہمیں معلوم ہی کہ تمھیں رنج ہوتا ہی ان لوگوں کی باتوں سی، یہ لوگ تمھاری ذات کو تھوڑی جھٹلاتے ہیں بلکہ وہ ظالم خدا کے معجزوں کا جان بوجھ کر انکار کرتے ہیں۔
۷	″	″	جنھوں نے جھٹلایا ہمارے معجزوں کو یہ بہرے ہیں اور گونگے ہیں، تاریکی میں مبتلا ہیں۔
۸	″	″	جب آئیں تمھارے پاس وہ لوگ جو ہمارے معجزوں پر ایمان لاتے ہیں تو کہو

Presented by Ziaraat.Com

نمبر	پارہ	سورہ	مضمون
			سلامتی ہو تمھارے واسطے، تمھارے پروردگار نے لازم کرلیا ہے اپنے اوپر رحمت کو،
۹	۸	انعام	جب ان کے پاس کوئی معجزہ آتا ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم ہرگز ایمان نہیں لائیں گے جب تک کہ ویسی ہی باتیں نہ آئیں جو اور پیغمبروں کو ملی تھیں خدا خوب بہتر جانتا ہے کہ وہ اپنا پیغام کس طرح بھیجے۔
۱۰	״	״	یقیناً آیا تمھارے پاس معجزہ تمھارے پروردگار کی جانب سے اور ہدایت و رحمت تو پھر کون شخص زیادہ ظالم ہوگا اُس سے کہ جو خدا کی طرف کے معجزات کی تکذیب کرے اور اُن سے روگردانی کرے۔
۱۱	۱۴	نحل	جب ہم کسی ایک معجزے کے بجائے بدل کر دوسرا معجزہ بھیجدیتے ہیں اور خدا

نمبر	پارہ	سورہ	مضمون
			زیادہ واقف ہی اس چیز کے متعلق جب وہ اُتارتا ہی تو وہ کہتے ہیں کہ تم تو اپنے دل سے گڑھتے ہو۔ بلکہ اکثر اُن میں سے علم نہیں رکھتے ۔
۱۲	۱۴	نحل	وہ لوگ جو ایمان نہیں لاتے خدا کے معجزات پر خدا اُن کو جبراً راہ راست تک نہیں پہونچائے گا اور اُن کے لئے دردناک سزا مقرر ہے ۔
۱۳	۱۵	بنی اسرائیل	ہم اُن کو روز قیامت اندھا بہرا محشور کرینگے یہ اُن کا بدلا ہی اس بات کا کہ اُنھوں نے ہماری طرف کے معجزوں کا انکار کیا ۔
۱۴	۶	کہف	اُس سی بڑھ کر کون ظالم ہوگا جس کو اُس کی پروردگار کی طرف کے معجزات کے ذریعہ سی یاددہانی کی گئی مگر اُس نے روگردانی کی ۔

Presented by Ziaraat.Com

نمبر	پارہ	سورہ	مضمون
۱۵	۱۶	مریم	کیا دیکھا تم نے اس شخص کو جس نے انکار کیا ہمارے معجزات کا
۱۶	۱۷	حج	ہم نے اسکو اتارا ہے روشن معجزوں کی حیثیت سے اور خدا ہدایت کرتا ہے جسکی چاہتا ہے
۱۷	۱۸	مومنون	وہ لوگ جو اپنے پروردگار کے خوف سے ڈرتے رہتے ہیں اور جو اپنے پروردگار کی طرف کے معجزات پر ایمان لاتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو نیک باتوں میں تیزی کرتے ہیں اور قدم آگے بڑھاتے ہیں۔
۱۸	۱۸	نور	سورہ ہے جس کو ہم نے اتارا اور مقرر کیا اور اس میں معجزات اتارے کہ جو روشن ہیں۔
۱۹	۱۸	؍؍	یقیناً ہم نے تمھاری طرف اتارے ہیں واضح معجزات اور ویسی ہی باتیں جو پہلے زمانہ کے لوگوں کو ملی تھیں اور موعظہ و نصیحت پرہیزگاروں کیلئے

Presented by Ziaraat.Com

نمبر	پارہ	سورہ	مضمون
۲۰	۱۸	نور	ہم نے اُتارے ہیں روشن معجزے اور خدا جس کو چاہتا ہی راہ راست کی طرف ہدایت کرتا ہی۔
۲۱	۲۰	نمل	کہو الحمد للہ عنقریب ہم تمھیں معجزات دکھلائیں گے جنھیں تم پہچانتے ہو گے۔
۲۲	۲۳	صافات	جب وہ کوئی معجزہ دیکھتے ہیں تو مذاق اُڑاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ نہیں ہی مگر کھُلا ہوا جادو۔
۲۳	۲۴	مؤمن	دکھلاتا ہی وہ اپنے معجزے پس خدا کے کن کن معجزات کا تم انکار کروگے
۲۴	۲۵	جاثیہ	جب ہمارے معجزات میں اُن کو کسی کا علم ہوتا ہی تو یہ اُس کا مذاق اُڑاتے ہیں۔ اُن کے لئے ذلت آمیز سزا ہی
۲۵	۲۶	احقاف	جب اُن کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں ہمارے روشن معجزے تو جو لوگ انکار

Presented by Ziaraat.Com

مضمون	سورہ	پارہ	نمبر
کرتے ہیں۔ وہ حق کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ یہ کُھلا ہوا جادو ہے۔			
وہ اُتارتا ہے اپنے بندہ پر روشن معجزات تاکہ نکالے تمھیں تاریکی کے پردوں سے روشنی کیطرف	حدید	۲۷	۲۶
کہا عیسیٰ بن مریم نے کہ اے بنی اسرائیل میں خدا کا رسول ہوں تمھاری جانب تصدیق کرنے والا اُس توریت کی جو میرے قبل تھی اور بشارت دینے والا ایک رسول کی جو میرے بعد آئے گا اس کا نام احمد ہوگا تو جب وہ آیا اُن کی طرف معجزات کے ساتھ تو اُنھوں نے کہا کہ یہ کُھلا ہوا جادو ہے۔	صف	۲۸	۲۷
نہیں اختلاف کیا اُن لوگوں نے کہ جنھیں کتاب عطا ہوئی ہے مگر بعد اس کے کہ ان کی طرف معجزہ آگیا۔	بیّنہ	۳۰	۲۸

Presented by Ziaraat.Com

ان تمام آیتوں سے صاف ظاہر ہے کہ رسالتمآب بھی اُسی طرح معجزات کے ساتھ مبعوث ہوئے تھے جس طرح سابق انبیا معجزات کے ساتھ آئے تھے اب جبکہ اتنی آیتوں میں رسولؐ کو معجزوں کا عطا کیا جانا مذکور ہے تو غور کیجیے اُن چودہ ۱۴ آیتوں پر جو اس کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں کہ ہمارے رسولؐ کو معجزے نہیں عطا ہوئے۔

بات یہ ہے کہ سنت الٰہیہ یہ رہی کہ تمام انبیاء کے معجزے یکساں نہیں رہے بلکہ ہر نبی کو حکمت و مصلحت کے لحاظ سے مخصوص معجزات عطا ہوئے جو اُسی نبی سے خاص ہیں۔ رسولؐ کو بھی خدا کی طرف سے وہ معجزات عطا ہوئے جو آپ کے ساتھ خاص ہیں۔

مشرک لوگ عناد اور تعصب سے ان تمام معجزوں سے سرتابی کرتے ہوئے کبھی مضحکہ کے انداز پر اور کبھی بہانہ کے طور پر نئے نئے معجزوں کی فرمائش کرتے تھے حقیقت طلبی کے جذبہ سے نہیں بلکہ صرف اپنے انکار کی سخن پروری کے لئے۔ اور کبھی یہ چاہتے تھے کہ بالکل وہی معجزے جو سابق انبیاء کو مل چکے ہیں وہ ان کو بھی دیئے جائیں۔ ان کے جواب میں کبھی یہ کہا گیا ہے کہ یہ معجزات پہلے انبیاء پر آ چکے ہیں اور لوگوں نے تکذیب کی۔ پھر اب ان ہی معجزات سے کیا فائدہ اور کبھی یہ کہا گیا کہ اگر یہ معجزے دیکھو گے تب بھی تم ایمان نہیں لاؤ گے۔ اور کبھی یہ کہا گیا کہ معجزے تمھارے سامنے موجود ہیں

اگر تم ایمان لانا چاہو تو وہ کافی ہیں۔

حقیقت یہ ہی کہ اگر ہر فرد کی فرمائش پر معجزہ ہی ہونے لگے تو معجزہ بازیچۂ اطفال بن جائے اور اُس کی غیر معمولی عظمت و اہمیت باقی ہی نہ رہے

اب اُن آیتوں پر الگ الگ نظر ڈالئے۔ خود اُن کے الفاظ بتلاتے ہیں کہ یہ خاص فرمائشی معجزات سے متعلق ہیں۔

(۱) کہتے ہیں کہ خدا نے تو ہم سے عہد کیا ہی کہ جب تک کوئی رسولؑ یہ معجزہ نہ دکھائے کہ وہ قربانی کرے اور اس کو آسمانی آگ آکر چٹ کر جائے اُس وقت تک ہم ایمان نہ لائیں گے۔ تم کہدو کہ بہت پیغمبر مجھ سے قبل تمھارے پاس واضح اور روشن معجزات اور جس چیز کی تم نے فرمائش کی ہی لے کر آئے تم نے قتل کر ڈالا۔

(۲) کہتے ہیں کہ اس نبی پر اُس کے پروردگار کی جانب سے کوئی معجزہ کیوں نہیں نازل ہوتا۔ تم کہدو کہ خدا معجزے کے نازل کرنے پر ضرور قادر ہے مگر ان میں کے اکثر لوگ نہیں جانتے۔

اس آیت کے قبل یہ موجود ہے کہ ہمیں معلوم ہے کہ ان لوگوں کے اقوال سے تمھیں صدمہ پہونچتا ہے یہ لوگ فقط تمھاری ہی تکذیب تھوڑی کرتے ہیں بلکہ ہمارے معجزوں کی تکذیب کرتے ہیں اور اس کے بعد یہ آیت ہی کہ جو لوگ ہمارے معجزوں کی تکذیب کرتے ہیں یہ تاریکیوں میں اندھے اور گونگے ہیں۔

ان دونوں پہلے اور بعد کی آیتوں سے ظاہر ہی کہ معجزے موجود تھے مگر وہ لوگ انکار کرتے تھے۔ اب جو درمیان کی آیت میں یہ ہے کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ معجزہ کیوں نہیں اُترتا تو ضرور اس سے خاص معجزہ مراد ہی جو اُن کی خواہش کے مطابق ہو۔ مطلق معجزہ کی نفی اس سے ثابت نہیں ہوتی۔

(۳) ان لوگوں نے خدا کی سخت سخت قسمیں کھائیں کہ اُن کے پاس کوئی معجزہ آئے تو ضرور اُس پر ایمان لائیں گے، کہو کہ معجزہ تو بس خدا ہی کے پاس ہی اور تمھیں کیا معلوم کہ معجزے آئیں گے تو یہ ایمان نہ لائیں گے۔ اور ہم اُن کی آنکھیں اُلٹ پلٹ کر دیں گے،،

کتنے غضب کی بات ہی کہ ترجمہ لکھ کر اتنا چھوڑ دیا جاتا ہی۔ اس لئے کہ بعد کا ٹکڑا مقصد کے لئے مُضر ہے۔

آخری فقرہ کو اس طرح ملا کر پڑھیے " اور ہم اُن کی آنکھیں اُلٹ پلٹ کردینگے جس طرح یہ لوگ پہلے اس پر ایمان نہیں لائے اور چھوڑ دینگے اُن کو سرکشی میں اُن کی تاریکی میں ہاتھ پاؤں مارتے ہوئے،،

اس سے صاف ظاہر ہے کہ پہلے معجزہ آیا اور یہ لوگ ایمان نہیں لائے اور اب ان کی خواہش صرف سرکشی اور عناد پر مبنی ہی۔ اسی لئے اُن کا مطالبہ پورا نہیں کیا جاتا۔

(۴) جب تم اُن کے پاس کوئی خاص معجزہ نہیں لاتے تو کہتے ہیں کہ

Presented by Ziaraat.Com

تم نے اسی کو کیوں نہ منتخب کیا۔ تم کہدو کہ میں تو بس وحی کا پابند ہوں جو میرے پروردگار کی طرف سے میرے پاس آتی ہے"۔

اس آیت سے کسی طرح مطلب نکل ہی نہیں سکتا تھا جب تک اس کے معنی میں ترمیم نہ کی جائے۔

اس لیے اس کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے کہ "جب تم ان کے پاس کوئی معجزہ نہیں لاتے تو کہتے ہیں کہ تم نے اسے کیوں نہیں بنا لیا"

آیت میں یہ لفظ ہے (لولا اجتبیتھا) اجتبار کے معنی بنانے کے ہرگز نہیں ہیں بلکہ اجتبار کے معنی منتخب کرنے کے ہیں اور انتخاب کی لفظ سے صاف ظاہر ہے کہ دوسرے معجزات ان کے سامنے موجود تھے مگر وہ یہ چاہتے تھے کہ جو معجزہ وہ کہہ رہے ہیں وہی پیش کیا جائے۔ اس لئے وہ کہتے تھے کہ آپ نے بجائے دوسرے معجزات کے اسی کو کیوں نہ منتخب کیا۔

(۵) کہتے ہیں کہ اس پیغمبرؐ پر کوئی معجزہ کیوں نہیں نازل کیا گیا؟ تو تم کہدو کہ غیب تو صرف خدا کے واسطے خاص ہے" اس میں اصل آیت میں اتنا ٹکڑا اور ہے "پس انتظار کرو میں بھی تمھارے ساتھ انتظار کرتا ہوں" انتظار اسی بات کا ہوتا ہے جو آئندہ ہونے والی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت میں مطلوبہ معجزہ کا انکار نہیں کیا گیا ہے بلکہ آئندہ کا وعدہ کیا گیا ہے اور چونکہ خدا کا وعدہ غلط نہیں ہو سکتا اس لئے ماننا پڑیگا

Presented by Ziaraat.Com

کہ یہ معجزہ ضرور ظاہر ہوا۔

(۶) یہ لوگ کہہ بیٹھیں کہ خزانہ کیوں نہیں نازل کیا یا اس کے ساتھ فرشتہ کیوں نہ آیا۔ تو تم صرف ڈرانے والے ہو، خدا ہر چیز کا ذمہ دار ہے" اس میں تو معجزہ کا کہیں نام بھی نہیں ہے۔ بلکہ دو خاص باتوں کا ذکر ہے، ایک خزانہ نازل ہونا اور دوسرے ان کے ساتھ فرشتہ کا لوگوں کے سامنے آنا۔ ان دونوں باتوں کی نفی سے مطلق معجزہ کا انکار کہاں ثابت ہوتا ہے۔

(۷) تم سے کہا کہ جب تک تم ہمارے واسطے زمین سے چشمہ نہ بہا نکالو گے ہم تم پر ایمان ہرگز نہ لائیں گے یا کھجوروں کا اور انگوروں کا تمھارا کوئی باغ ہو اس میں تم بیچ بیچ میں نہریں جاری کر کے دکھا دو۔ یا جیسا تم گمان رکھتے تھے ہم پر آسمان ہی کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے گراؤ، یا خدا اور فرشتوں کو گواہی میں لا کھڑا کرو۔ یا تمھارے لئے کوئی طلائی محلسرا ہو، یا تم آسمان پر چڑھ جاؤ اور جب تک تم ہم پر کتاب نہ نازل کرو گے کہ ہم اسے خود پڑھ بھی لیں اس وقت تک ہم تمھارے قائل نہ ہوں گے۔ تم کہدو کہ سبحان اللہ میں ایک آدمی رسول کے سوا اور آخر کیا ہوں" اس میں بھی تمامتر فرمائشی معجزات کا تذکرہ ہے اور مطلق معجزہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

(۸) کہتے ہیں کہ یہ اپنے پروردگار کی طرف سے ہمارے پاس کوئی معجزہ کیوں نہیں لاتے۔ تو کیا اگلی کتابوں میں ان کے پاس نہیں پہونچے" یہ ترجمہ

Presented by Ziaraat.Com

بھی غلط ہی اور بالکل بے معنی ہی۔

آخری فقرہ کا آیت کے ترجمہ یہ ہی کہ "کیا اگلی کتابوں میں جو کچھ تھا۔ اُس کا ثبوت (بینہ) ان کے پاس آیا نہیں۔

اس سے تو بینہ یعنی دلیل نبوت کا وجود ثابت ہوتا ہی۔ معجزہ کی نفی کہاں ثابت ہوتی ہے۔

(۹) "جس طرح کے اگلے پیغمبر معجزے لائے تھے ویسا ہی کوئی معجزہ یہ بھی کیوں نہیں لاتا۔ ان سے پہلے ہم نے جن بستیوں کو تباہ کر ڈالا وہ اُن معجزات پر ایمان نہیں لائے تو کیا یہ لوگ ایمان لائیں گے"

اس میں بھی اُن ہی خاص طرح کے معجزات کا مطالبہ کیا گیا ہی جو پہلے انبیاء پر اتر چکے تھے اور اُن ہی کا انکار کیا گیا ہی۔

(۱۰) "جب حق اُن کے پاس پہونچا تو کہنے لگے جیسے موسیٰ کو معجزے عطا ہوے ویسے ہی اس رسول کو کیوں نہیں دیئے گئے۔ کیا جو معجزے موسیٰ کو عطا ہوئے تھے اُن سے اُن لوگوں نے انکار نہ کیا تھا" اس میں تو خاص حضرت موسیٰ کے معجزات کا تذکرہ ہے۔

(۱۱) "کہتے ہیں کہ اس کے پروردگار کی طرف سے معجزے کیوں نہیں نازل ہوے۔ کہدو کہ معجزے تو بس خدا ہی کے پاس ہیں اور میں تو صرف ڈرانے والا ہوں" اس کے پہلے یہ آیت موجود ہے کہ "یہ روشن معجزات ہیں اُن لوگوں کے

دلوں میں جو صاحبان علم ہیں اور ہمارے معجزات کا انکار وہی کرتے ہیں کہ جو ظالم ہیں"

اس سے صاف طور پر معجزوں کا ثبوت ہوتا ہے۔ اب اگر اسی کے بعد اس جماعت کا انکار مذکور ہے تو یہ صرف اُن کی ہٹ دھرمی کا اظہار ہے۔

جبکہ ۲۸ جگہ قرآن میں صاف معجزات کا ثبوت موجود ہے اور گیارہ آیتیں اُن چودہ آیات میں سے جو معجزوں کے نفی کے متعلق پیش کی گئی ہیں وہ صرف فرمائشی معجزات سے متعلق ہیں اور خود اُن میں ایسے ضمیمے اور قرائن موجود ہیں جو معجزات کے وجود کا پتہ دیتے ہیں تو اگر دو تین آیتوں میں صرف یہ الفاظ نظر آئیں کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ معجزہ کیوں نہیں دکھایا جاتا" تو ماننا پڑے گا کہ یہاں بھی مراد خاص مطلوبہ معجزات ہیں اور کچھ نہیں۔

(اصول دین)

اوّل توحید:۔ خدا ایک ہی اُس کا شریک کوئی نہیں۔

قدرت جو کائنات کے ذرہ ذرہ میں شامل ہے ذات قادر کا پتہ دے رہی ہے اس حیثیت سے اُسی کو قدرت بھی کہہ سکتے ہو کہ اُس کی ذات سے الگ قدرت کوئی چیز نہیں۔

دوم عدل:۔ خدا عادل ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ وہ ایک طرف رحیم و غفار ہے

اور دوسری طرف قہار۔ عذاب نازل کرنا عدل کا نتیجہ ہے۔ عاصیوں کے گناہوں کی پاداش معصوموں کو نہیں ملتی۔ جو عذاب میں مبتلا ہوتے ہیں وہ یا گناہ کرنے سے یا بخوشی گنہگاروں کا ساتھ دینے سے۔ رحم بھی عدل کے حدود کے ماتحت ہوتا ہے۔ اتفاقی گناہ کا مرتکب جبکہ دل سے پشیمان ہوا تو رحم کا حقدار ہے۔ اس استحقاق کے درجے مختلف ہیں۔ سرکش اور گناہ پر اصرار رکھنے والا آدمی رحمت کا حقدار نہیں نہ اُس پر رحمت کی بارش ہے، وہ قہر کا مستوجب ہے اور یہ قہر بھی عدالت کا نتیجہ ہے۔ محل اور موقع جدا گانہ ہے۔ ہر ایک کا کردار جدا اور اُس کے ساتھ برتاؤ بھی الگ ہے، یہی عین عدالت ہے بے شک عزت و ذلت، بادشاہت اور فقیری، دینا اور لینا، فراغت اور بے فکری سب خدا کے چاہنے سے ہوتی ہے مگر اُس کا چاہنا حکمت و عدالت کے اصول کے موافق ہوتا ہے۔

کُفار کی جسمانی طاقت مقابلہ بھی اُسی کی دی ہوئی ہے اگر اُس نے اُن کے مقابلہ میں اپنے رسول کو فرشتوں کی غیبی طاقت عطا کر کے توازن قائم کر دیا تو اصول عدالت کے خلاف کیا ہے۔

کفار کی شرارتوں اور فساد کی طاقتوں کو شکست دینا جس طرح بھی ہو صلاح عالم کا ذریعہ ہے جو عین حکمت کے مطابق ہے۔ عدالت اصول حکمت و مصلحت کے نفاذ ہی کا نام ہے۔ جو شئے موافق حکمت ہو وہی عدالت ہے۔

جب تک انسان طالب حقیقت رہتا ہی خدا مدد کرتا ہی اور ایسے اسباب فراہم کرتا ہے کہ وہ سیدھے راستے پر آجائے جب انسان ہٹ دھرمی سے کام لیتا ہی تو خدا اُس کی پاداش میں اپنی نگاہ موڑ لیتا ہی اور گمراہی میں چھوڑ دیتا ہی۔ یہ بد اعمالی کی ایک سزا ہی جو اصول عدالت کے مطابق ہی۔ اس نگاہ موڑ لینے کے بعد دلوں کے مرض میں اضافہ ہو جاتا ہی۔ یہ بھی اپنے کرتوت کا نتیجہ ہے اسی کا نام ڈھیل دینا ہی۔ اُلٹ پلٹ کرنا بھی کرتوتوں کی بدولت ہے تو عدالت کے خلاف کیا ہی۔ بے شک خدا چاہتا تو جبری طاقت سے کام لیتا، اس صورت میں یہ لوگ شرک نہ کرتے مگر یہ جبر کرنا اصول عدالت کے خلاف ہوتا۔ اسی طرح وہ چاہتا تو سب کو ایک ہی اُمت بنا دیتا مگر ایسا بھی عدالت ہی کی بنا پر نہ ہوا۔ وہ چاہتا تو ایک ہی گروہ بنا دیتا مگر اُسے تو ہر ایک کے اختیار عمل کے مطابق اُس سے سلوک کرنا ہی۔ جو اپنے اختیار سے گمراہی پر مصر ہیں خدا اُنھیں گمراہی میں چھوڑ دیتا ہے خدا کی توفیق سلب ہونے سے غفلت میں اضافہ ہی ہوتا جاتا ہی۔ یہ آنکھوں پر پردہ کا پڑنا ہی اور بیشک جو اتنا بد اعمال ہو کہ خدا اُسے گمراہی کے سپرد رہنے دے اور ہدایت سے ہاتھ اُٹھالے تو پھر کون اُسے راہ راست پر لا سکتا ہی۔ کوئی اُسے راہ پر لانے والا نہیں۔ کیونکہ اُس کا عناد اور اصرار ہدایت کی آواز پر رُخ ہی نہیں کرنے دیگا اس سے کیا حرف آسکتا ہی اُس قدرت کاملہ کے انصاف پر جو کامل عقل اور مکمل عدل سے

سوم نبوت:۔ نبی کی تصدیق اُن خصوصی دلائل اور آیات و بینات کے ذریعہ سے ہوگی جو اُس کے کمال صفات اور بلندی ذات اور خداوندی انتساب کے شاہد ہیں انہی دلائل سے اُس کے بشیر و نذیر ہونے میں اثر پیدا ہوگا۔ جو اُس کے دلائل سے ایمان نہ لائے گا وہ اُس کے بشارت و انذار سے اثر پذیر بھی نہیں ہوگا۔

چہارم امامت:۔ پیغمبرؐ کی جانشینی ہے اس لئے پیغمبر کی زبان سے نام کا اعلان کافی ہے قرآن تو مجمل ہدایات کا مجموعہ ہے جس کی تفصیل پیغمبر کے قول و عمل سے ہوئی ہے۔ اسی لئے ہم تنہا قرآن کو ہدایت کے لئے کافی نہیں سمجھتے پھر جو شخص کہ قرآن کو بنی امیہ کی تالیف بتاتا ہو اُسے تو قرآن میں ائمہ کے نام ڈھونڈھنے کا کوئی موقع ہی نہیں۔ بقول شخصے "قلم در کف دشمن است" بنی امیہ کی تالیف اور اُس میں ہمارے ائمہ کے نام، یہ غلط خیال و محال ہے۔

پنجم معاد:۔ یہ جزا و سزا کے لئے انسانوں کی بازگشت ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے عقل کا فیصلہ ہے۔ تفصیلی حالات اور بہشت و دوزخ کے کیفیات بے شک نبی کی زبان سے معلوم ہوئے۔ مگر نبی کی سچائی اُن کے دلائل نبوت سے جب حاصل ہے تو آئندہ کے لئے اُن کا قول ہر طرح سند ہے وقعیت کے لئے اُن کا بتلانا کافی ہے۔ خدا کو دیکھا نہیں عقل سے پہچانا ایسے ہی قیامت کو سمجھ لو۔

(فروعِ دین)

اوّل نماز :۔ خدا کے حکم کی پابندی کے لئے اُس کی بارگاہ میں تھوڑی دیر کی حاضری ہے ۔ بے سمجھے ہوئے بھی پڑھتے ہیں صرف حکم کی پابندی کے لئے ۔ یہ بھی عین فرض شناسی ہی جو عبادت کی حقیقت ہے ۔

دوسرے روزہ :۔ بے شک صحت و برداشت کے ساتھ ہی مگر بیماری کے لئے اصلیت درکار ہے ۔ بہانہ بازوں کا اعتبار نہیں ۔

تیسرے حج :۔ استطاعت کی صورت میں فرض ہی مگر بغیر استطاعت بھی قبول ہے بہت سوں کو جب ایک دفعہ عمر بھر میں استطاعت حاصل ہو گئی تو پھر چاہے روپیہ اُڑ جائے ، حیثیت لٹ جائے حج کا فرض عائد ہی ۔ ایسے بہت کم ہونگے جنھیں عمر بھر میں ایک دفعہ بھی اتنی استطاعت نہیں ہوئی ۔

چوتھے زکوٰۃ :۔ مقدرت کیسی مخصوص مقدار سے زیادہ روپیہ کو ایک سال تک رکے رہنے پر واجب ہی ۔ مطلب یہ ہی کہ مسلمانوں کا سرمایہ چلتا پھرتا رہے ، کام میں لگا رہے ایک جگہ بند کر کے نہ رکھا جائے ۔

پانچویں خمس :۔ مصارف اُس کے مقرر ہیں ۔ اب بھی موجود ہیں ۔

چھٹے جہاد :۔ خود سے پیش قدمی کرنا ہو تو اجازت امام درکار ہے مگر بغرض دفاع جنگ کا دروازہ کھلا ہے ۔ حفاظت خود اختیاری کے لئے قوم و ملت کی جانب

Presented by Ziaraat.Com

سے جہاد میں اجازت امام کی ضرورت نہیں ہے۔

(امامت)

بارھویں امام علیہ السلام کی حیات کے لئے عقلی دلائل کی تلاش ہے، عقل بتلاتی ہے کہ خدا کا وعدہ غلط نہیں ہو سکتا۔ رسول کی پیشین گوئی جھوٹ نہیں ہو سکتی۔ قطعی دلائل سے ثابت ہو جانے والے پیشوایان دین اور ائمہ معصومین کی بات مہمل نہیں ہو سکتی۔

زندگی اور موت دونوں ممکن الوقوع باتیں ہیں۔ ہر ممکن کے ثبوت یا نفی کی تعیین ذرائع اطلاع سے ہوتی ہے۔ بارھویں امام کی زندگی کے لئے خبریں موجود ہیں۔ موت کے لئے کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس لئے عقل کا فیصلہ ثبوت کے حق میں ہے۔

یاد رہے کہ امکانی حوادث میں عقلی دلائل صرف امکان سے متعلق ہو سکتے ہیں وقوع سے نہیں۔ روزمرہ کے ہونے والے حوادث میں بھی دلیل عقلی سے وقوع کا کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ مثلاً زید کی عمر ساٹھ برس ہونا کس عقلی دلیل سے ثابت ہے؟ اسکے باپ کی عمر پچاس سال ہونا۔ اس کے دادا کی عمر پینسٹھ سال ہونا۔ اس کے کسی بھائی کا صرف بیس برس کی عمر میں انتقال ہو جانا۔ اسکے کسی فرزند کا تین ہی برس کی عمر میں باپ کو داغ جدائی دیدینا۔ اس کے

ایک بچے کا شیر خوارگی ہی کے عالم میں رخصت ہو جانا وغیرہ ان تمام واقعات کو اور اس افتراق حالات کو اگر عقلی معیار سے جانچنے کی کوشش کی جائے تو دلائل ساتھ چھوڑ دینگے، حجت و برہان جواب دیں گے اور کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوگا۔ جب ان حوادث روزگار میں کسی ایک کے عقلی ثبوت کا مطالبہ کیا جائے تو اتنا ہی کہا جا سکتا ہے کہ ان میں سے کوئی بات بھی غیر ممکن اور محال نہیں ہے۔ پھر جب معتبر اشخاص نے اس کے وقوع کو بیان کیا اور متعلقہ افراد نے جو واقف ہو سکتے تھے خبر دی ہے تو یہی ذریعہ اس کے وقوع کے تسلیم کرنے کا ہے۔

عمر کے متعلق جہاں تک غور کیا گیا عقلائے عالم، حکمائے زمانہ، اطبائے دہر اب تک اس کا کوئی معیار ہی نہیں مقرر کر سکے ہیں کہ کس بنا پر کس کی عمر زیادہ اور کس کی کم ہوتی ہے اور یہ کہ واقعی اس کی ایک منضبط حد کیا ہے پھر جب عقلی حیثیت سے اس کا کوئی معیار ہی نہیں مقرر ہو سکا تو اس میں حد بندی کا حق کیا ہے کہ اتنی عمر تو ہو سکتی ہے مگر اس سے زیادہ نہیں۔ رہ گیا مشاہدہ تو حوادث کا تانا میں ہر زمانہ میں ایسی صورتیں ظاہر ہوتی رہتی ہیں جن کے مثل مشاہدہ اس سے قبل نہ ہوا تھا حالانکہ اگر صرف مشاہدہ کی بنا پر ہم کوئی مقدار مقرر کریں تو جو بھی زیادہ سے زیادہ مقدار مقرر کریں گے اس میں کوئی ایک فرد غیر معمولی ضرور ہوگی کوئی کتنا ہی جیئے، چاہے ہزاروں برس کی عمر ہو پھر بھی آخر ایک روز تو یہ زندگی ختم ہونا ہے۔

قرآن ٹھیک کہہ رہا ہے کہ کسی بشر کو سدا کی زندگی نہیں دی گئی۔ "سدا" یعنی ہمیشہ کی زندگی کسی کو بھی نہیں۔

تاریخی شاہد:- دو ہزار برس یا اس کے پہلے سے تاریخی دور ہے۔ اس مدت میں بہت سوں کے متعلق تاریخ غیر معمولی طور پر طولانی عمر کا پتہ دیتی ہے۔

نام شخص	عمر	نام شخص	عمر
شریح قاضی	۱۲۱ سال	قردة بن نفاثہ سلولی	۱۵۰ سال
ارطاة بن سهیہ	۱۳۰ "	معاذ بن مسلم ہرار	۱۵۰ "
فرزدق شاعر	۱۳۰ "	ابو رہم بن مطعم	۱۵۰ "
منقذ بن عمرو	۱۳۰ "	بحر بن حارث کلبی	۱۲۰ "
ابو عثمان النہدی	۱۳۰ "	بشر بن معاذ توزی	۱۲۰ "
جبیر بن اسود	۱۳۴ "	میمون بن حریز	۱۷۵ "
لبید بن ربیعہ	۱۴۰ "	ضبیرہ بن سعد	۱۸۰ "
طفیل بن زید حارثی	۱۴۰ "	نابغہ جعدی	۱۸۰ "
طفیل بن یزید مازنی	۱۴۰ "	اوس بن حارثہ بن لام طائی	۲۰۰ "
قیس بن سائب	۱۴۰ "	حنظلہ بن شرقی	۲۰۰ "
جابر بن عبداللہ عقیلی	۱۵۰ "	زر بن حبیش	۲۲۲ "
عمرو بن المسیح	۱۵۰ "	عبید بن شریہ	۲۴۰ "

نام شخص	عمر	نام شخص	عمر
سلمان فارسی	۲۵۰ سال	جہتہ بن عوف	۳۶۰ سال
حنظر بن مالک	۲۸۰ "	شیخ یمن	۳۹۰ "
عمرو بن صممہ	۳۰۰ "	جبیر بن حارث	۵۷۰ "
اماناۃ بن قیس بن شیبان	۳۲۰ "	زریب بن ثرملا	۱۹۰۰ "

یہ چند واقعات ہیں جو سردست عرب کی تاریخ سے پیش نظر ہیں۔ ہندوستان کی قدیم تاریخ اور ایران کے سلاطین کی تاریخ میں ایک ایک کی عمر سیکڑوں بلکہ ہزاروں سال تک کی مندرج ملتی ہے۔

اب کوئی ان سب کا انکار کرے اور پھر کہے کہ "بتائیے تاریخ میں کس کو زندگی کے لئے یہ دن نصیب ہوے ہیں" تو اس کا کیا علاج ہے۔ فطرت کا کوئی آئین ایسا منضبط نہیں دکھلایا جاسکتا جس کی بنا پر عمر کے لئے خاص مدت ثابت ہو۔

یہ کہنا کہ قدرت کا قانون ہے کہ بچہ جوان ہو کر بوڑھا ہو جاتا ہے کیا مشاہدہ کے سوا کسی عقلی استدلال پر مبنی ہے؟ پھر مشاہدہ کا حال تو اس کے پہلے معلوم ہو چکا۔

"جوان ہو کر بوڑھا ہوتا ہے" مگر جوانی کتنے دن تک قائم رہ سکتی ہے

اس کا کوئی کلیہ اور اصول نہیں۔

فطرت کے آئین ہیں کہ بڑھاپے میں اعضاء روز بروز مضمحل ہوتے روح فراہم کرنا چھوڑ دیتے ہیں۔ مگر بڑھاپا کب آجائے گا۔ یہ عمر کے لحاظ سے مختلف ہے، پھر جبکہ عمر کی کوئی میعاد نہیں تو بڑھاپے کی حد کون مقرر کرسکتا ہے

فطرت کا آئین جو واقعات کی بنا پر ثابت ہے اُس آئین کا انضباط خود سُنے ہوئے غیر معمولی واقعات کی تصدیق اور تکذیب پر ہے یعنی اگر اُن واقعات کو تسلیم کر لیا جائے تو محدود آئین کتنے وسیع ہوجائیںگے اور تکذیب کی جائے تو محدود آئین مختصر اس صورت میں خود آئین اُس واقعہ کی تصدیق یا تکذیب کا معیار کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے۔

قدرت کے قاعدوں کی کوئی لفظی کتاب ہرگز نہیں ہے۔ اگر ہے تو واقعاتی کتاب جس کے سطور حوادث کی شکل میں سامنے آتے ہیں۔ اگر کوئی واقعہ غیر معمولی صورت پر ہوا ہے تو وہ بھی اُس کتاب کا ایک جزو ہے۔ اس کا انکار کردینا اُس کتاب کی ایک سطر کو چھیلدینا یا محو کردینا ہے۔

ذاتی تجربے؟ اللہ اللہ کہاں عالم کی وسیع اور لامحدود کائنات اور کہاں انسان کا محدود تجربہ۔ اگر انسان کے محدود تجربہ ہی میں "قضا کی فضا" کو محدود کردیا جائے تو گولر کے بھنگے کی دنیا بے شک گولر کی اندرونی محدود فضا ہی ہے۔

انسان اشرف المخلوقات، صرف اس لئے ہی کہ وہ اپنی جہالت کا احساس کرتا ہوا آگے بڑھتا رہتا ہی اور اگر کہیں وہ اپنے کو جہانیاں جہاں گشت محقق ماضی وحال، مستقبل اندیش، نکتہ رس حقیقت آشنا سمجھ کر طلب سے قدم روک بیٹھا اور کائنات کو اپنے محدود تجربوں اور مشاہدوں کا پابند سمجھنے لگا تو وہ ہرگز گولر کے بھنگے اور کنوئیں کے مینڈک یا فضا کے بلند پرواز تیز نظر گدھ سے زیادہ نہیں ہوگا۔ بے شک عقیدہ عقل کے مطابق ہی اور عقل بتلاتی ہی کہ خالق قوی جس کسی کی قوت کو چاہے جتنی مدت تک برقرار رکھے۔ اس میں ہمارا اور کسی کا اختیار نہیں ہی۔ جن چیزوں کو ضروریات زندگی سمجھا جاتا ہی۔ اوّل تو عقلی حیثیت سے ضروریات زندگی نہیں بلکہ اس دنیا کی کثیف وثقیل غذاؤں کے پیدا کردہ ضرورتیں ہیں۔ دوسرے یہ کہ ضروریات زندگی پورا کرنے کے لئے کسی خاص عمر کی حد نہیں مقرر ہے۔ وہ قوائے طبعی کے سلامت رہنے کے ساتھ بہرحال پورے ہوسکتے ہیں

گمراہی کا دور انبیاؑ و مرسلین کی موجودگی میں بھی رہا۔ ائمہ کے زمانہ میں بھی رہا۔ اب بھی ہی۔ ہدایت پانے والے جب بھی ہدایت پاتے تھے اب بھی ہدایت پاتے ہیں۔ امامت گیارہؑ اماموں کی، زمانہ والوں کی مخالفانہ سرگرمیوں کے باعث پوشیدہ رہی مگر وہ بزرگوار برابر کسی نہ کسی پردہ میں ہدایت کے فرائض انجام دیتے رہے اسی طرح بارھوینؑ امام بھی اپنا فرض انجام دیتے ہیں جو حاصل اُن اماموں کا تھا وہی اس امامت کا بھی ہی اور یہی عدل الٰہی کا تقاضا ہے۔

Presented by Ziaraat.Com

(نماز)

خدا کے حضور اُس کی حمد اپنی عبودیت سے اقبال نعمتوں کا شکریہ، مدعا کا اظہار ہی، دوگانہ ہو یا پنجگانہ ہو۔ یا جماعت اسلام میں باہم یک جہتی قائم کرنے کو وضع کی گئی ہی۔ اسی ایک جہتی کے قائم رکھنے کے لئے اُس کے لئے مخصوص الفاظ خاص عربی زبان کے مقرر کر دیئے گئے ہیں۔ تاکہ وہ آپس کی زبانوں کے باہمی اختلاف کے باوجود ایک متحدہ قوت کا رمز و نشان رہے حضور قلب اس تصور سے متعلق ہی کہ یہ کس بزرگ مرتبہ ذات کی عبودیت کا مظاہرہ ہی۔ جتنا یہ احساس قوی ہوگا اتنا ہی حضور قلب اور خضوع و خشوع زیادہ ہوگا۔ اِدھر اُدھر کے دھیان دل میں نہ آئینگے۔ اس کا زبان فہمی سے کوئی تعلق نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو عربی جاننے اور سمجھنے والے سب ہی نماز کو اعلیٰ درجہ کے حضور قلب سے ادا کرتے مگر ایسا نہیں ہی ہزاروں عالم فاضل، عربی داں طالبعلم بھی اگر موقع کا صحیح احساس نہیں رکھتے تو دل و دماغ اُن کے یکسو نہیں رہتے اور ہزاروں میں ایک بھی حضور قلب سے نہیں پڑھتا۔ یہ معرفت خدا کے نقص کا نتیجہ ہی عربی دانی یا غیر عربی دانی کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

بے سمجھے بھی اگر اس احساس کے ساتھ پڑھتا ہی کہ اُس کے مالک کا عائد کردہ فریضہ ہی تو یہی عین عبادت ہی۔ دربار قدرت میں اس کی بڑی وقعت ہی اور اس

عبادت کی بڑی عزت ہی کیونکہ وہ فرض شناسی کا نتیجہ ہی۔ سوسائٹی میں بھی اُس کی بیحد عزت ہی۔ رہ گئی دنیا سازی یہ نیت سے وابستہ ہی۔ اور نیت کا حال بس خدا کو معلوم ہی۔

(تقلید)

زندگی کے ہر شعبہ میں ناواقف آدمی کا بہتر سے بہتر واقفکار آدمی کو تلاش کرکے اُس پر بھروسا کرنا اور اُس کے کہے پر عمل کرنا ایک عقلی ناقابل انکار اصُول ہی بیماری میں حکیم ڈاکٹر، مقدمہ کی کشمکش میں بہتر یا وکیل اور بیرسٹر۔ مکان کی تعمیر میں ماہر فن انجینیر، غرض ہر کام میں جو اُس کا ماہر ہو اُسے اپنا علاج وودرمان سپرد کیا جائے گا۔ اسی کا نام تقلید ہی۔ واقفکار اور ماہر شخص کی تلاش میں خوب عقل سے سوچ سمجھ لینے کی ضرورت ہی۔ آنکھ بند کرکے ہر ایک کے کہے پر نہ چلنا ورنہ گھاٹے میں رہوگے لیکن جب کسی ایک کو اُس شعبہ کا ماہر سمجھ لیا تو پھر اُس کی ہدایتوں میں میخیں نہ نکالو۔ اُس کی رہنمائی پر عمل کردینی کامیابی کا ذریعہ ہی۔ اُس کے کہے پر چل کر غلطی بھی کی تو اپنا بھی ضمیر مطمئن ہوگا اور دوسروں کو بھی اعتراض کا حق نہ ہوگا اور جو اُس کے کہے کے خلاف کیا اور ٹھوکر کھائی تو خود اپنے نزدیک مجرم اور خلق کے نزدیک ملزم ہوگے۔ نقصان مایہ اور شماتت ہمسایہ اسی کا نام ہی۔

(تقیہ)

تقیہ اور نفاق ہرگز ایک چیز نہیں۔ نفاق باطن کا خراب ہونا اور ظاہر کا درست ہونا ہے اور تقیہ کیا ہے باطن کا صحیح رکھنا اور ظاہر میں اُس پر پردہ ڈالنا نقصان سے بچنے بچانے کو حفاظت خود اختیاری تقیہ ہے جو عقل اور مذہب کا تقاضا ہے اُس وقت جب دین اور ایمان کی حفاظت اظہار حقیقت پر منحصر نہ ہوگئی ہو ورنہ دین کی حفاظت کے لئے جان کا دے دینا شان ایمان کا ہو گا۔ بے شک شہید کربلا نے اس کی مثال پیش کر دی ہے۔

(استخارہ)

نہ مذہب کے اصول میں سے ہے۔ نہ فروع سے، بے شک اماموں کی زبان سے نقل کیا ہوا حیرت اور سرگشتگی کے دور کرنے کا، خدا سے لو لگا کر یکسوئی حاصل کرنے کا ایک طریقہ ہے۔ اس کا محل وہی ہے جب عقل بالکل کام نہ کرے، رائے مشورے سے بھی کوئی صورت نہ نکلے اُس وقت رائے کو سہارا اضطرار کو تسلی دینے کے لئے بہترین صورت ہے۔ بے شک جاہلوں نے اس کا بیجا استعمال کیا ہے اور بہت سی صورتوں میں صرف ایک رسم بنا لیا ہے۔ اس کے اصلاح کی ضرورت ہے۔

Presented by Ziaraat.Com

(فاتحہ درود)

اس موقع کے زیادہ تر کام مذہبی نہیں، بدعتی ہیں۔ غریبوں کی اعانت

اُمورِ خیر کی انجام دہی بہر صورت بہتر ہے۔ اس کے سوا جو کچھ ہوتا ہے وہ ڈھکوسلا ہے

اپنے سے نہ ہو تو اُجرت دے کر دوسرے سے میت کے لئے نماز پڑھوانا، روزے

رکھوانا اپنی طرف سے ایک مالی قربانی ہے۔ اس لئے اُس کا ثواب ہے۔

بے ادبی اور گستاخی اس میں کا ہے کی؟

بے شک اور سب رسمیں اسراف ہیں۔

قرآن کی تلاوت کو ترتیل کے ساتھ ہونے کی ہدایت کرو۔ اچھا ہے مگر سر سے

سے اڑا دینا کوئی اچھی خدمت نہیں ہے۔

روح کے خود جسم تو نہیں مگر وہ جوہر ہے جو جسم سے متعلق ہوتا ہے۔ جسم سے

الگ ہو کر اُس کے ادراکات میں اضافہ ہو جاتا ہے کیونکہ مادیت کے شکنجہ سے

رہا ہو چکی ہے۔ اس لیے اُسی اچھے کاموں سے مسرت حاصل ہوتی ہے۔ اور کچھ سمجھ

میں نہ آئے تو اسی کو ثواب سمجھ لو۔ اس مسرت کا حصول ایک بہترین تحفہ ہے۔

یہ سمجھنا ہرگز صحیح نہیں کہ دنیا کی چیزیں بجنسہٖ میت کو پہونچتی اور اُس کے لئے

کار آمد ہوتی ہیں۔ وہ عالم دوسرا ہے اور وہاں کی چیزیں وہاں کے اعتبار سے ہیں

Presented by Ziaraat.Com

(ذبیحہ)

قدرت کا یہ منشا بے شک نہیں ہے کہ انسان کے لئے گوشت کھانا لازمی ہے لیکن قدرت نے جس بات کا انسان کو موقع دیا ہے اُس کے اسباب مہیا کئے ہیں۔ اور یہ نظام قرار دیا ہے کہ ہر پست چیز بلند کی تربیت کے لئے اپنے کو فنا کر کے ترقی کا درجہ حاصل کرتی ہے۔ زمین کے ذرے قوت نباتی سے اپنی ہستی کو فنا کر کے پودے میں شامل کرتے ہیں تو نباتات کی پیدائش ہوتی ہے۔ نباتات اپنے کو غذا بناتے ہیں تو حیوان کی پرورش ہوتی ہے یوں ہی حیوان اگر انسان کی غذا میں صرف ہو تو یہ عام نظام فطرت کے بالکل مطابق ہے۔

بیشک بلا ضرورت صرف تفریح کے طور پر جانوروں کو مارنا بھی ممنوع ہے مگر اپنی غذا فراہم کرنے کے لئے جانوروں کو ذبح کیا تو کوئی قیامت نہیں ڈھائی ایسے ہی رحمدل ہو تو جانوروں پر سواری نہ لو۔ بار نہ لادو، کھیت نہ جوتو یہ سب باتیں تکلیف کی ہیں مگر ان کا کوئی پابند نہیں۔ بس ایک گوشت کھانے کے لئے ذبح کرنے میں تکلیف کا خیال ہے۔

ہاں یہ ہدایت ہوئی ہے کہ شکم کو جانوروں کا مقبرہ نہ بناؤ یعنی گوشت کھانے میں افراط سے کام نہ لو۔ مگر بہت سے غریبوں کا پیٹ بھرنے کیلئے کثیر تعداد میں خانہ کعبہ کی زمین پر جانوروں کے ذبح کئے جانے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

Presented by Ziaraat.Com

(قربانی)

ابراہیم پیغمبر نے اپنے ہاتھ سے بیٹے کے ذبح کا حکم خدا کے موافق تہیا کر لیا تھا۔ بڑے استقلال اور ثبات قدم سے اپنے ارادہ پہ آخر تک قائم رہے۔ سب سامان ہو گیا تھا۔ بالکل عین وقت پر حکم تبدیل ہوا۔ بیٹے کو ہٹا کر بھیڑا ذبح کر دیا گیا۔

اُس قربانی کے ارادہ کی یادگار رہی جو مسلمان بقرعید کے دن قربانی کرتے ہیں۔ اس سے غریبوں کا پیٹ بھی بھرتا ہے اور جذبۂ ایثار و قربانی بھی پیدا ہوتا ہے۔

کعبہ شروع شروع خدائے واحد کی عبادت کا خالص گھر تھا۔ بعد میں مشرکوں نے بتخانہ بنایا۔ آنحضرتؐ نے اُس کی پہلی حالت کو پلٹایا اور خدائے لامکان کا عبادت خانہ بنایا۔ کوئی مسلمان اینٹ چونے پتھر کو نہیں پوجتا یہ تو عبادت کی جگہ ہے۔ عبادت ہوتی ہے خدائے واحد کی جو لاشریک ہے۔ قدرت کو تو کسی چیز کی احتیاج نہیں۔ نہ حیوان کے جان و خون کی، نہ ہماری اُٹھا بیٹھی اور رکوع وسجدہ کی جس کا نام ہے نماز۔ یہ سب احکام ہمارے نفس کی پاکیزگی۔ ہماری ریاضت، ہم میں فرض شناسی کا جذبہ پیدا کرنے کے لئے ہیں۔

وہ مقصد جس طرح نماز سے پورا ہوتا ہے۔ روزہ سے پورا ہوتا ہے

Presented by Ziaraat.Com

اسی طرح قربانی سے پورا ہوتا ہے۔

مگر مذہب اور احکام شریعت پر اعتراض کرنا اس زمانہ کا فیشن ہے۔ نکتہ چینی اور جدت طرازی کا موسم ہے۔ سمجھنے غور کرنے سے مطلب نہیں، وہی آوازیں سنائی دینگی جو برسات کی موسمی ہوا کا تقاضا ہے۔

وحشی پرندوں کا صدقہ جس صورت سے عام طور پر ہوتا ہے بے شک ایک بے اصل وحقیقت رسم ہے۔ جو اڑا دیے جانے کے قابل ہے۔

بے آزار پرندوں پر بلا ضرورت نشانہ آزمائی قابل اعتراض طرز عمل ہے۔ ترک کئے جانے کا مستحق ہے۔

(حرام حلال)

فرعی احکام ہیں جن میں زمانہ کے حالات کے لحاظ سے محدود شریعتوں میں تبدیلی ہوتی رہی ہے لیکن جس طرح ہر نصاب کے لئے ایک آخری درجہ ہوتا ہے جس کے تعلیمات نسبتہً مکمل اور جامع ہوتے ہیں اسی طرح خدائے واحد کی طرف کے قانون شریعت کا آخری نصاب جو خاتم المرسلین کے ذریعہ سے پہونچایا گیا۔ ایسا جامع اور مکمل اور معتدل اور ہمہ گیر نصاب ہے جس میں

کلی تبدیلی کی ضرورت نہیں اور جزئی تبدیلیاں جو ضروری بھی ہوں وہ اُس کے وسیع کلیات کے ماتحت ہوں گے اس لئے بحیثیت مجموعی اُس میں تبدیلی کی گنجائش نہیں سمجھنا چاہیئے۔ رواج جو اس قانون کے موافق ہو وہ حق بجانب ہے جو اس کے خلاف ہو وہ رواج ناجائز ہے۔

حرامی کو خطا کار کون کہتا ہے؟ یہ اور بات ہے کہ اُس کا حرامی پن رنگ لائے اور وہ کام ہی ایسے کرے جو خطا کاروں کے ہوتے ہیں تو اُسے ویسی ہی پاداش بھی دی جائے گی۔

(عقد و مہر)

قانون شرع کی پابندی میں عورت اور مرد کے درمیان مضبوطی کیلئے جو عہد باندھا جاتا ہے اس کو عقد کہتے ہیں مہر اُس کا معاوضہ ہے۔

اسلام فطرت کے تقاضوں کو اعتدال میں رکھنے کا ذمہ دار ہے اس لئے اُس نے قواعد مقرر کئے پابندیاں لگائیں پھر بھی اعتدال کی شرط کے ساتھ تعدد ازدواج کی اجازت دی۔

فطرت کے جوش و جذبات کو روکنا اُس حد تک کہ فرض شناسی کا احساس قائم رہے مذہب ہے لیکن اس سے زیادہ بیکار کا دباؤ ہے اسلام کے وقت جس حد تک تعداد بڑھانے کی ضرورت تھی اُسی قدر جنگ جوئی کے لئے نہ سہی۔ اپنے حقوق

کے تحفظ کے لئے اب بھی ضرورت ہے۔ ویسا ہی زمانہ اور ویسا ہی عہد ہے۔ پھر اصلاح کا کون سا موقع ہے۔

مہر کا زیادہ رکھنا اُس زمانہ کی یادگار ہے جب دولت گھر کی لونڈی تھی۔ اور روپے ٹھیکروں کی طرح پیروں کے نیچے ٹھوکریں کھاتے تھے اُس وقت ہی لاکھوں کے مہر حیثیت کے موافق تھے۔

اب وقت بدل گیا۔ زمانہ دوسرا ہو گیا۔ اب مہر کا اتنا باندھنا بیکار کی اینچ ہے عقل کے خلاف ہے۔

مہر کی کمی میں ہم چشموں میں خفت کا خیال کیسا۔ کون سی حیثیت اپنی پہلے کی سی ہے جو مہر پہلے کا سا بندھے۔ سواری کا تزک و احتشام پہلے کا سا نہیں۔ دروازہ کی چہل پہل اور رونق پہلے کی سی نہیں۔ محل کی شان و شوکت پہلے کی سی نہیں نوکروں چاکروں کی کثرت پہلے کی سی نہیں۔ دسترخوانوں پر کھانوں کی فراوانی پہلے کی سی نہیں مہمانوں کی میزبانی پہلے کی سی نہیں، جسم پر لباس پہلے کا سا نہیں گھر کا اثاثہ پہلے کا سا نہیں۔ اس سب میں جب خفت نہیں تو پھر مہر پہلے کا سا نہ ہو گا تو کیا خفت ہو جائے گی؟

بہترین صلاح یہی ہے کہ اس خفت کا خیال بالکل چھوڑ دو بہتر تو ہے کہ مہر فاطمی باندھو اور زیادہ بھی اتنا جو دولھا کی حیثیت کے لحاظ سے زیادہ سے زیادہ تم مقرر کر سکو۔ مگر اتنا نہیں جس کی ادنیٰ اُس کے وہم و خیال میں بھی نہ آسکے اگر اُس خلاف عقل طرز عمل سے مہر اور اُس کے عقد کی رسم کو بالکل

ڈھکوسلا سمجھا اور حقیقت خیال نہ کیا تو یاد رکھو کہ عقد تشریف لے گیا اور حلال کے پردے میں عمر بھر حرام ہوتا رہے گا جس کی ذمہ داری اس غلط طرز عمل پر ہوگی

(کثرت ازدواج)

شرع نے مجبور نہیں کیا ہے۔ کوئی ضرورت نہ ہو اور خرابیاں دیکھو تو ہرگز ایسا نہ کرو۔ کرو تو بہت سمجھ بوجھ کر کرو۔

حق تلفیاں اور خوں ریزیاں ناحق شناس طبیعتوں کا خاصہ ہیں۔ خود اسلام میں کثرت ازدواج کے ساتھ سوتیلے بھائیوں کے خوشگوار تعلقات کی بھی نظیریں موجود ہیں۔ ایسے بھائی جو یک جان و دو قالب ہوں حسینؑ اور عباس کو دیکھ لو پھر ایک کے مرنے کے بعد دوسری سے نکاح کے تم بھی منکر نہیں مگر پہلی کی اولاد سے دوسری کو اور اُس کے خاندان والوں کو سوتیلے پن کی جلن وہاں بھی ہوتی ہے اسلام کی ابتدا سے حق تلفیاں، حق ناحق کی خونریزیاں، گھروں میں جھگڑے اور گھرانوں میں لڑائیاں بہت سی اسی کے ماتحت تھیں پھر اس کو کثرت ازدواج کے سر کیوں عائد کرو۔

(پردہ)

کہا جاتا ہے کہ پردہ اُٹھ رہا ہے اور دعوے ہیں کہ اُٹھ کر رہے گا۔ مگر ہمارا

اندازہ ہی کہ جو رفتار پردہ کے اُٹھنے کی دس برس پہلے تک تھی اُس میں اب سستی پیدا ہو گئی ہی سبب اس کا یہ ہی کہ استادوں نے خود اپنی غلطی محسوس کر لی ہی ہندوستان نے قدم آگے اُس وقت بڑھائے جب یورپ قدم پیچھے ہٹاتا یا ہٹانے کی کوشش کر رہا ہی۔ عورتوں کی حد سے بڑھی ہوئی آزادی پر پابندیاں عائد ہونے لگی ہیں۔

ہندوستان میں خراب نتائج بہت جلدی ایسے ظاہر ہوے کہ دیکھنے والے دہل گئے۔ ہمیں امید ہی کہ یہ وبا زیادہ نہیں پھیلے گی اور جتنی پھیل گئی ہی اسکی بھی رفتہ رفتہ اصلاح ہو جائے گی۔

بے شک ممکن ہی کہ ہندوستان کے خاص حصوں کی، شرفا کے گھروں کی پابندیاں اور پردہ کی مروجہ صورت زیادہ تر قائم نہ رہی۔ بہت سے گھرانوں میں عراق اور ایران کا سا چادر اور برقع کا رواج ہو جائے۔ وہ بھی غنیمت ہی اگرچہ ہندوستان کے حالات ویسے ہی پردہ کے متقاضی ہیں جیسا شرفا کے یہاں کا عام دستور ہی

(شب برات - ۱۵ شعبان)

دن کے حلوے، روٹی کی کوئی اصلیت نہیں - رات کو بے شک حضرت امام عصر کی ولادت کی خوشی ہی - آتش بازی مظاہرۂ مسرت ہی - سوچ سمجھ کر پرانے لوگوں نے رکھا ہی - نفسیاتی طور پر اپنی خوشی کے دوسرن کو بھی گھروں میں

منائے جانے کا ذریعہ ہے۔ عزائض دلوں کو غیبی رہنما کی جانب متوجہ کرنے کا وسیلہ ہیں۔ دونوں باتیں اچھی ہیں۔ دوسرے ہنستے ہیں تو ہنسنے دو۔ ہماری کون بات اُن کی ہنسی سے خالی ہے۔ ہماری نماز کی اُٹھا بیٹھی۔ حج کی دوڑ دھوپ۔ اور بہت باتیں اُن کی ہنسی کا سرمایہ ہیں۔ صرف دوسروں کی ہنسی کی وجہ سے اپنے شعائرِ دینی اور رسوم مذہبی کا ترک کرنا دوسروں کی خاطر ناک کٹانا ہے۔ دوسروں کو ہنسنے دو۔ اپنا کام کئے جاؤ۔ اسی میں کامیابی ہے۔

(مراسم)

کوئی شک نہیں کہ شادی بیاہ پیدائش اور وفات اور زندگی کی ہزاروں رسمیں جو رائج ہوگئی ہیں۔ اُن کی کوئی اصلیت وحقیقت نہیں ہے۔ وہ ہماری زندگی کو تباہ کرنے کا سبب بنی ہوئی ہیں۔ پُرانے زمانہ میں جب دولت افراط سے تھی اُس وقت یہ رسمیں بھی کھلتی نہ تھیں۔ بیکار کی دولت لٹانے کا ایک اچھا ذریعہ تھا اب جبکہ پیسہ پاس نہیں، فاقوں مر رہے ہیں تو ان رواسم کی بہتات، مرے پر سَو دُرّے والی بات ہے۔ ان مراسم کو یک قلم ترک ہونا چاہیئے۔

"اصلاح المراسم" اس سلسلہ میں اچھی کتاب ہے اُس میں ان تمام رسموں کی تفصیل درج ہے ہم نے بھی "شادی خانہ آبادی" اور "ہمارے رُسوم وقیود" میں رسموں کی حقیقت اور اُن کی نوعیت پر کافی تبصرہ کیا ہے۔

Presented by Ziaraat.Com

تتمہ

مذکورہ بیانات کو جو ''مذہب اور عقل'' کے تحت میں آپ کے سامنے پیش کئے گئے ہیں سامنے رکھئے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ عقل کو مذہب سے الگ کرنا صریحی غلطی ہے۔ سچے مذہب کے طریقہ پر چلنے والے ہی عقل کے راستے پر گامزن ہوں گے۔ وہ آزاد خیال افراد جن کو دہریہ یا لا مذہب یا نیچری کہا جاتا ہے عقل کے نام پر وہم کے شکنجہ میں اسیر ہیں ایسا نہ ہوتا تو مشاہدات کے آگے حقیقتوں کے قبول کرنے سے انکار نہ کرتے حالانکہ عقل کا کام ہی آنکھ سے اوجھل چیزوں کا سمجھنا اور اُن پر حکم لگانا ہے۔

مذہبی حضرات جو شریعت کے پابند قرآن کے زیر فرمان ہیں وہ بھی عقل کے فیصلہ کی بنا پر ہیں۔ حکایتوں پر بھی ایمان لاتے ہیں تو عقل کی رائے اور اشارہ سے۔ بعید از مشاہدہ واقعات کو بھی باور کرتے ہیں تو عقل کے سمجھانے سے۔ اُنھوں نے عقل کے صاف اور شفاف آئینہ میں حقیقتوں کا جلوہ پہلے ہی سے دیکھ لیا ہے۔ اچھے بُرے کی تمیز کر لی ہے۔ میلا اور داغدار آئینہ نگاہ کو ملگجا اور حقیقت کو داغدار بناتا ہے۔ اسی لئے جھائیاں دُور کرنے کی کوشش کی گئی ہے مگر اجمالی تبصرہ دھندلی نگاہوں کے لئے ناکافی ثابت ہو سکتا تھا اس لئے تفصیلی تبصرہ کی ضرورت محسوس کی گئی۔

Presented by Ziaraat.Com

اب یہ آپ کے سامنے ہے۔ سب "مسئلہ"، "مسائل" جو اس ذیل میں پیش ہوں۔ اُن کا اسی میں جواب ہے۔ پھر بھی آسانی کیلئے خلاصہ اور اصل کتاب کا حوالہ ذیل میں درج ہے۔

﴿اُصُول دین﴾

اوّل توحید وہ قادر جس کی ذات سے قدرت الگ نہیں۔ جو سراسر عدل و حکمت کے ساتھ کائنات کے ذرہ ذرہ پر حاوی ہے جس کے آثار کو آنکھ دیکھ رہی ہے عقل سمجھ رہی ہے۔ دل مان رہا ہے۔ وہی خود بخود ہے اُسی کا نام ہے خدا۔ اُس کی ذات اور قدرت الگ الگ ہوتے تو وہ اپنے افعال میں اس قدرت کا محتاج ہوتا اور یہ قدرت اپنے قیام وثبوت میں اُس ذات کی محتاج رہتی۔ اس لئے نہ وہ ذات خدا ہو سکتی۔ نہ قدرت۔

اس بحث کو تفصیل وتصریح سے دیکھنا ہو تو ملاحظہ ہو عقل و مذہب صفحہ ۲۱ تا ۴۱

دوم عدل وہ عادل ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ وہ رحمان بھی ہے اور قہار بھی۔ ہر ایک اپنے محل و موقع پر عدل و انصاف کے مطابق ہے بلا کردار نہ عطا ہے نہ سزا۔

عزت و ذلت، وجاہت اور فقیری، فراغت اور فلاکت سب حکمت و مصلحت کے مطابق ہے اس لئے عین عدل ہے۔

Presented by Ziaraat.Com

کفار کی شرارتوں کا دفعیہ خواہ ملائکہ کے ذریعہ سے ہو صلاح عالم کا ذریعہ ہے اور اس لئے حکمت وعدل کے مطابق ہے۔ گمراہی میں چھوڑ دینا ہٹ دھرمی کی پاداش ہے اس لئے عدل پہ کوئی اثر نہیں پڑتا۔

عاصیوں کے ساتھ معصوم پیسے نہیں جاتے، بے شک کبھی عاصیوں کے عمل سے رضامندی رکھنے والے اگرچہ عملاً اُن کے شریک نہیں اُس زمرہ میں شریک کر کے مورد عتاب ہوتے ہیں اس لئے کہ فعل کے ساتھ رضامندی نیت اور ضمیر کے لحاظ سے انسان کو مجرموں ہی کی صف میں کھڑا کر دیتی ہے۔

شریعت باطنی کے عالم کے ہاتھ سے بچہ کا قتل ملک الموت کے قبض روح کا مرادف ہے وہ بھی نظام عالم کی مصلحت سے ہوتا ہے۔ یہ بھی ہوا تو ظلم کیا ہوا۔ بے گناہ عیسیٰ کو بچا کر ایک گنا ہگار واجب القتل کو سولی پر چڑھوا دینا تو عین مقتضائے عدل ہے اس پہ اعتراض کا موقع نہیں ہے۔

سوم نبوت مسلمان رسول کی لفظ کو اس معنی سے استعمال نہیں کرتے کہ خدا کسی مقام خاص پر بیٹھ کر کسی کو بھیجتا ہے بلکہ وہ کسی خاص شخص کو اپنے منشار کے موافق احکام پہونچانے اور خلق کی رہنمائی کیلئے مقرر کرتا ہے۔

چہارم امامت خدائی فرمان تفصیلی طور پر پیغمبر کے ذریعہ سے پہونچے۔ ایسے ہی فرمان سے ائمہ کی امامت معلوم ہوئی۔

Presented by Ziaraat.Com

قرآن میں بطور اوصاف کے مجمل فرمان موجود ہے تفصیل قول و عمل رسول سے ہوئی۔ ایمہ کے نام قرآن میں صاف ہوتے تو کہاں رہتے جبکہ اُس کی تالیف بنی امیہ کے ہاتھوں ہوئی ہو؟!

بیجم معاد

انسان معلومات سے کوسوں دور ہے اس لئے اُسے اپنی نادانستہ باتوں کے انکار کا حق نہیں ہے۔

پھر بھی اصل جزا و سزا کا ثبوت عقل کے قطعی فیصلہ سے ہے اُس کی نوعیت کے لئے پیغمبر کا بیان ہے جس کی سچائی کو بھی عقل نے قطعی طور پر سمجھا ہے۔ جو شخص قرآن کو بھی رسولؐ کا کلام سمجھتا ہو اُسے قرآن و حدیث میں فرق قائم کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ جب وہ قرآن کے ثبوت کو تسلیم کرتا ہے تو حدیثوں کو معتبر ناقل کا بیان کہہ کر ٹالا نہیں جا سکتا۔

قرآن کلام اللہ ہے ان معنی سے کہ اُس کے ارادۂ خاص سے مخلوق ہے۔ رُوح کو یہ کہدینا آسان معلوم ہوتا ہے کہ وہ حیوان کی جان ہے جو جسم کے منظم ہونے سے رُوح بن جاتی ہے مگر خود جان کیا چیز ہے؟

جب اسے نہیں جانتے ہو، تو جو کچھ کہو وہ ایک بے دلیل کا دعویٰ ہوگا جو حقیقت کی بارگاہ میں قابل قبول نہیں۔

اب اگر کوئی بتلا رہا ہے کہ روح جسم سے پہلے تھی اور اس کے بعد رہے گی تو اس کے خلاف تمھارے پاس کیا ثبوت ہے اور کس لئے اس کا انکار کرکے تم ادعا

کرتے ہو کہ روح نہ پہلے تھی نہ بعد کو رہے گی۔ تفصیل کیلئے دیکھو مذہب اور عقل صفحہ ۲۱۴

وہ دانشمند کارساز جس نے خلقت کے ضروریات کو پورا کیا، انسان کو بغیر اخلاقی تربیت کا سامان کئے چھوڑ دے تو اُس کی دانشمندی اور قدرت پر حرف آتا ہے۔

اس اخلاقی تربیت کو جنکے ہاتھوں انجام دلوایا جائے، وہ نبی یا رسول یا امام ہیں، پھر ان کو جماعت کا ساختہ و پرداختہ ہرگز نہیں کہا جا سکتا۔ وہ اپنے ساتھ سچائیوں کی نشانیاں لاتے ہیں۔ اس لئے اُنکی باتوں کو دل کا بہلاوا بتانا اپنی نادانی کا ثبوت ہے۔

خواہش اور غصہ میں حیوان بن جانے والا انسان، پوزیشن کا پاس، بدنامی کا خوف۔ آنکھ کی شرم۔ قانون حکومت کے دغدغہ کا دھیان بھی نہ لائیگا لیکن آخرت کا دھڑکا ایک طرف تو خواہش اور غصہ کو اس درجہ تک پہونچنے سے روکتا ہے۔ دوسرے کم از کم اُس درجہ میں کہ جب تک انسان کو بدنامی کے خوف وغیرہ کا خیال ہو سکتا ہے اُس درجہ میں آخرت کا دھڑکا بھی بہت لوگوں کو سدِّ راہ ہو سکتا اور ہوتا ہے۔ مشاہدہ اس کا گواہ ہے۔

(نبوّت)

نبی | مخبر عن اللہ یعنی خدا کی جانب سے اُن حقیقتوں سے آگاہ کرنیوالے

Presented by Ziaraat.Com

جو عام نگاہوں سے اوجھل ہیں غیب کی خبریں وہ اللہ سبحانہ کے تبلانے پر دے سکتے ہیں (خدا کی غیب دانی سے قرآن کو کہیں انکار نہیں ہے) دیکھو "مذہب اور عقل" صـ۳۵

رسول بمعنی فرستادہ جس کی تشریح پہلے ہو چکی۔ اُس کے لئے نہ بھیجنے والے کے لئے مقام کی ضرورت ہے نہ جسم وقیام کی۔

پیغمبر خدا مادی حدود سے باہر ہے اُس کے پیغام کے لئے کہیں آنے جانے کی ضرورت نہیں ہے۔

وحی تین طرح ہو سکتی ہے، (۱) بذریعہ صدا۔ صدا ایسی جو خدا کی مخلوق ہو اس کے لئے خدا کے جسم ہونے کی ضرورت نہیں۔

(۲) بذریعہ فرشتہ۔ جس کے پاس آئے اُسے علم ہونا چاہیئے دوسروں کے مشاہدہ کی ضرورت نہیں۔

بے شک مدعی کی سچائی قرائن اور حالات سے معلوم ہونا چاہیئے اس لئے رسول کی ہمیشہ کی سیرت اور خاص نشانیاں یعنی آیات بینات تصدیق کے لئے موجود ہیں

(۳) کتابت، نقوش بھی مخلوق الٰہی ہو سکتے ہیں۔

(۴) القائے روحانی۔ مگر رسول ایسے انسان کامل کے روحانی ادراکات حقیقت کے مطابق ہی ہو سکتے ہیں بے شک خداوندی تعلیم سے قبل رسول کے لئے وہ تمام علوم و معارف حاصل نہیں تھے۔ جو کچھ آپ کے دماغ میں آیا خدا کی

Presented by Ziaraat.Com

جانب سے آیا۔ یہ تو آپ کی رسالت کی تصدیق اور اُس کا ثبوت ہے۔
یقیناً اس پیغام کے جو آپ کے ہاتھوں پہونچ رہا تھا۔ سب سے پہلے جاننے والے آپ ہی تھے۔ اس لئے آپ سب سے پہلے مُسلمان تھے۔

(ختم الانبیا اور لانبیّ بعدِی)

یقیناً حضرت محمد مُصطفےٰ کا دعویٰ تھا کہ میرے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ قرآن میں بھی خاتم النبیین کی لفظ کے ساتھ اس کی تصریح ہے۔
عیسیٰ کے تعلیمات محدود زمانہ تک کے لئے تھے اس کے لئے اُن کے بعد نبی کی ضرورت ہے اور ہمارے رسول کے تعلیمات ایسے جامع ہیں جو ہر زمانہ میں رہنمائی کیلئے کافی ہیں اس لئے آپ کے بعد نبی کوئی نہ ہوگا۔
خلق کا مبتلائے گمراہی ہونا نئے نبی کی ضرورت نہیں پیدا کرتا بلکہ سابق نبی کی شریعت کی میعاد کا ختم ہو جانا نئے نبی کا باعث ہوتا ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھو "مذہب اور عقل" ص ۳۶
کمال ہر دین کا اپنے زمانہ کے اعتبار سے تھا مگر بلا قید زمان و بلا میعاد مدت جو کامل دین ہے وہ خاتم الادیان ہے۔
کمال دین اور اتمام نعمت کا مژدہ عامۂ خلق کو دیا ہے۔ صرف رسول کو نہیں، یہی دین تمام خلق کے لئے نعمت ہے کہ جو ہمیشہ ثابت اور قائم ہے اور اُسی کا

فیض خداوند عالم کی جانب سے پہونچایا جارہا ہے۔
اس لئے نہ خدا کی نعمتوں کا اختتام لازم آتا ہے اور نہ خلق کی نعمت الٰہی سے محرومی۔
سورۂ اعراف کی آیت میں ہرگز یہ نہیں کہا گیا ہے کہ تمھارے پاس رسول ضرور آئیں گے بلکہ بطور کلیہ کے کہا گیا ہے کہ جب بھی رسول آئیں۔
اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ مسلمانوں کے لئے بھی بعد میں کوئی رسول آنے والا ہے۔
اور جب ایسا نہیں تو لا نبی بعدی کی حدیث اس کے خلاف نہیں بلکہ وہ خاتم النبیین والی آیت اور آیت اکملت لکم دینکم کی مؤید ہے۔
سوائے اس آخری جزو کے باقی تمام بحث تفصیل کے ساتھ "مذہب اور عقل" کتاب میں درج ہے۔ ملاحظہ ہو صـ ۳۷ و ۳۸۔
حضرت عیسیٰ کے لئے کوئی خصوصیت ایسی نہیں ثابت جو انھیں حضرت محمد مصطفےٰ سے افضل قرار دیتی ہو۔
اٹھائیے کتاب "مذہب اور عقل" اور صفحہ ۳۹ تا ۴۳ ملاحظہ فرمائیے آیات قرآنی سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ بارگاہ عزت میں اشرف الانبیاء رسول اللہ ہیں نہ کہ حضرت عیسیٰ۔

امامت	خود قرآن سے ابراہیم کے بعد اُن کی ذرّیت میں سے اُن افراد میں

کہ جو ظالم نہ ہوں امامت کا لقب ثابت ہے۔

نام کا تذکرہ ہوتا تو بنی امیہ کیوں رکھتے؟ ملاحظہ ہو (مذہب اور عقل صفحہ ۱۰۴)

"مذہب اور عقل"، صفحہ ۹۵ تا ۱۰۱ ملاحظہ ہو۔

قرآن کی ۲۸ آیتوں میں آنحضرت کے لئے معجزوں کا ثبوت موجود ہے اور کسی ایک آیت میں بھی مطلق معجزہ کی نفی نہیں ہے۔

یا علی۔ یا امام حسین یا حضرت عباس کہنے سے کسی کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ حاجت پورا کرنے والا انھیں کو سمجھتا ہے۔ بلکہ یہ سب دعائیں اصل میں خدا سے ہوتی ہیں۔ اور بطور تیمن و تبرک کے واسطہ ان بزرگوں کا اختیار کیا جاتا ہے۔ قرآن میں جو انکار ہے وہ اس کا کہ خدا کو چھوڑ کر کسی دوسرے کو حاجت روا نہ سمجھو۔ کوئی مسلمان ایسا نہیں سمجھتا۔

بارھویں امام حضرت کی حیات پر عقلی بحث کے لیے ملاحظہ ہو۔

"مذہب اور عقل"، صفحہ ۱۰۸ تا ۱۱۱

تاریخی مشاہدے، فطرت کے آئین، قدرت کے قاعدے، ذاتی تجربے کوئی بھی انسان کی عمر کی حد نہیں بتلاتے۔

قرآن نے سدا کی زندگی کی نفی کی ہے۔ سدا یعنی ہمیشہ۔ کوئی انسان کتنا ہی جیئے پھر بھی آخر میں فنا ہے تو یہ سدا کی زندگی کہاں ہوئی اور قرآن سے

اس کی نفی کس طرح ثابت ہوئی ۔

تاریخی مشاہدات میں لانبی عمر والوں کے بہت سے نمونے پیش ہوئے ہیں تم سب کا انکار کرو تو کیا علاج ہے۔

قدرت کے قانون نے جوانی کی کوئی حد نہیں بتائی ہے، نہ بڑھاپے کی کوئی میعاد مقرر کی ہے۔ یہ عمر کے اختلاف سے مختلف ہوگی ۔

انسان کو اپنی جہالت کا احساس نہ رہا اور اپنے کو اشرف المخلوقات۔ جہاندیدہ جہاں گشت۔ محقق ماضی و حال مستقبل اندیش و نکتہ رس حقیقت آشنا سمجھ کر اگر واقعات کو اپنے محدود مشاہدات کا پابند سمجھنے لگا تو وہ کنوئیں کے مینڈک، فضا کے بلند پرواز تیز نظر گدھ اور گوبر کے اندرونی بھنگے سے زیادہ نہیں ہے

ظاہری اسباب کے لحاظ سے کسی امام کے لئے تعلیمی زندگی کا حال معلوم نہیں ہوتا ۔ امام محمد تقیؑ اور امام علی نقیؑ دونوں بزرگوار چھ یا سات برس کے سن میں امام ہوئے، انھوں نے کس سے پڑھا۔ حالانکہ ان کے علمی کارناموں نے اس عمر کے عباسی خلیفہ کے دل پر اپنا سکہ قائم کر دیا اسی طرح حضرت حجت کو سمجھیے ۔

قرآنی آیت کسی اور امام کے لئے نام کی صراحت کے ساتھ کب ہے جو آپ کیلئے ہوتی ۔ ائمہ کو احکام الٰہی بذریعہ وحی تو پہونچتے نہیں کہ اس حکم کا کوئی پتہ نظر کرتے وہ تو اپنے پیشرو ائمہ کے ذریعہ سے یا القاء و الہام کے واسطہ سے پہونچتے ہیں پھر دوسرے کو اس کا علم کہاں حاصل ہو سکتا ہے ؟

Presented by Ziaraat.Com

خبریں آپ کی حیات کے متعلق بہت ہیں۔ لیکن اگر اُن کے فرائض اور کام آشکارا
طور پر ہوں اور عام اشخاص کے لیے اُن کی فہرست مرتب کی جا سکے تو غیبت کہاں
ہے۔ عرائض کہاں پیش ہوتے ہیں؟ رہتے کہاں ہیں؟ وہاں کیا انتظام ہے؟
کیا حالات ہیں؟ کیا ذرائع ہیں؟ یہ سب راز منکشف ہوں تو خدا کا انتظام غیبت
شکستہ نہ ہو جائے۔

بندوں کا بنایا ہوا "فرامیشن" کے راز کا کارخانہ تو اب تک کھل نہ سکا۔
پھر جاہل اور نادان بندے خدا کے کارخانۂ قدرت کے رازوں کو کیسے سمجھ سکتے ہیں؟

تعیناتی فرائض کے ادا کرنے کے لئے ہی اور فرائض ہر حالت کے اُس لحاظ سے
ہوتے ہیں اور وہ غیبت کے عالم میں بھی ادا ہو سکتے ہیں۔

امن و امان کی نگہداری کے ساتھ بہترین صورت حفاظت کی یہی غیبت تھی۔
اضافی اور توصیفی نام اکثر اصطلاحی طور پر اُن مراتب کے لحاظ سے قرار دیئے گئے ہیں یا
جو حضرت احدیت نے اُن کو عطا فرمائے ہیں۔

نام ادب شناس افراد امت نے رکھے ہیں اور وہ کمالات و خصوصیات
جو اُن ناموں کی اصل حقیقت ہیں خدا کا عطیہ ہیں۔ آپ کی امامت دربار عزت
سے اسی طرح ہی جیسے آپ کے آباؤ اجداد کی۔ امت کی قرارداد کوئی چیز نہیں۔
قدرت کی طرف سے قبل بلوغ نبوت مل چکی یحییٰ کو۔ اور امامت مل چکی امام محمد تقی ع
اور امام علی نقی ع کو اور جس طرح احکام الٰہی کے مجموعہ قرآن اور آنحضرت کے ارشادات

Presented by Ziaraat.Com

کے ذخیرہ کے باوجود اُن حضرات کی امامت ثابت ہوئی۔ اسی طرح ان کی امامت امام کا کام ہدایت ضرور ہے مگر اسباب ہدایت فراہم کرنے کی مختلف صورتیں ہیں اسکی ضرورت نہیں ہے کہ وہ اپنے نام اور شخصیت کو پہچنوا کر ہدایت کا کام انجام دیں۔ ایسا اصطلاحی غیبت کے پہلے دوسرے ائمہ کے دور میں بھی ہوتا رہا۔ لوگ جو اُن کی امامت سے واقف نہ تھے وہ اُس وقت بھی یہی سوالات کر سکتے تھے کہ وہ اپنی امامت کا کام کہاں انجام دے رہے ہیں اور کیا؟ مگر اُن کی زندگی کے اصلی فرائض ان سوالات کے جواب پر موقوف نہ تھے۔ سختیاں تابعین پر گیارہ اماموں کے زمانہ میں جتنی پڑیں وہ کم نہ تھیں ائمہ معصومین نے اپنے عظیم مقاصد کی حفاظت کرتے ہوئے اُن کی کوئی ظاہری امداد نہیں کی۔ یہ تو کھوٹے کھرے کی ایک آزمائش ہے اور ہوتی رہنا چاہیئے امت کی جہالت دُور کرنے کے لئے مصلح علماء موجود ہیں جب اُن کی بات کا اثر نہیں تو کیا معلوم امام کی آواز کسی لباس میں پہونچی، اتمام حجت کیا گیا۔ مگر اس پر عمل نہیں ہوا۔

شریعت موسویہ اور عیسویہ اور خود اسلام کے تعلیمات میں معصوم افراد ایسے گزرے جو نابالغی کی حالت میں نبوت یا امامت کے منصب پر مانے گئے آپ کے جدامجد کار رسالت ہمیشہ انجام دیتے رہے لیکن چالیس برس کے سن میں اظہار رسالت کا حکم ملا یعنی سمجھنا چاہیئے کہ رسالت پر سے غیبت کا پردہ

Presented by Ziaraat.Com

ہٹانے کا یہ وقت تھا۔ فیض رسانی کے لئے جاننے پہچاننے کی ضرورت نہیں۔ نہ ہم نے تم سے سارٹیفکٹ حاصل کرنے کی حاجت ہے۔ تعیناتی کا حاصل بھی شہود میں آنے پر موقوف نہیں۔

امر الٰہی کے لئے سلطنت کی ضرورت نہیں۔ خود ان کے جد بزرگوار کے زیر نگین کوئی دنیاوی سلطنت نہ تھی مگر جس امر کے وہ حامل تھے اُسی امر کے یہ بھی حامل ہیں۔ اولوالامر کے پہلے رسول بھی اسم صفت ہے۔ نام نہیں ہے۔ پھر رسول کا نام کب لیا گیا جو اولوالامر کا نام لیا جاتا۔ سلطان وقت ہرگز خدا اور رسول کی اطاعت کے بعد نام لینے کے قابل نہیں۔ وہ تو اکثر خدا اور رسول کے حکم کے خلاف حکمران ہو سکتا ہے جس وقت کہ اُس کی مخالفت اطاعت خدا اور رسول کے مطابق ہو گی۔ نام آجاتا تو بنی امیہ کا ہے کو چھوڑتے۔ بشبہ پھر بھی قائم رہتا۔

ختم المرسلین کے بعد نظام شریعت کی تکمیل کے لئے بارہ[۱۲] امام اور ہونیوالے تھے اس لئے اُن کو اس طرح پردۂ غیبت میں رکھ کر حفاظت نہ کی۔ لیکن ان کے بعد تعداد پوری ہو گئی تھی کوئی تھا نہیں اس لئے ان کی حفاظت کی ضرورت تھی۔ رہنمائی و پیشوائی کے لئے نام سے مطلب نہیں، کام سے مطلب ہے اور کام انجام پا رہا ہے۔

امام آخر الزمان

چونکہ ان پر تعداد پوری ہو گئی اور ان کے بعد کوئی اور ہے نہیں اس لئے معلوم ہوا کہ وہ امام آخر الزمان ہیں۔

Presented by Ziaraat.Com

مہدی موعود وہ وعدہ جو ایمان اور اعمال صالحہ بجالانے والوں سے ہوا ہے اُسکی وفا کا مرکز آپ ہی ہیں۔ آپکے پہلے وہ وعدہ پورا نہیں ہوا اس لئے معلوم ہوا کہ حقیقی موعود یہی ہیں۔

حضرت حجّت حجت کے معنی غلبہ کے ہیں آپ دین کی بقاء اور آخر میں اُس کے غلبہ کا باعث ہیں اس لئے اس لقب سے ملقب ہوئے ہیں۔

آپ نگران نہیں بلکہ حاکم ہیں اور حاکم اپنے دور کا جوابدہ ہوتا ہے اس لئے آپ سے سوال ہوگا۔

واقعہ کا ہونا نہ ہونا۔ جبکہ مُشاہدہ کی عمُر سے آگے ہو تو بتلانے والونکی اطلاع ہی پر مبنی ہوسکتا ہے۔

عقل کی بحث امکان میں ہوتی ہے اور وقوع کا تعلق خود عقل کے فیصلہ کے موافق سراسر منقولات سے ہے۔ مخبر اگر بھروسے کے قابل ہے تو ہر چیز مان لی جاسکتی ہے اگر امکان سے باہر نہ ہو اس لئے یہ سوال سب سے پہلے طے کرنے کا ہوتا ہے کہ ایسا ممکن ہے یا نہیں۔

عام انسانی تجربوں سے دُور واقعات ہمیشہ ہوتے رہے اور اب بھی ہوتے ہیں قابل وثوق اور معتبر ہستیوں کے خبر دینے ہی سے مانے جاتے ہیں۔ جرمنی اور امریکہ کی ایجادوں نے طلسم ہوش ربا کو مات کردیا ہے۔ دم ہو تو انکار کرو۔ کیا تمھارے تجربے اور مُشاہدہ اُن مثالوں سے واقف تھے؟ ہر گز نہیں

اب بھی آنکھوں سے کم دیکھا۔ کانوں سے زیادہ سُنا ہے۔ مگر خبروں کے تواتر نے ماننے پر مجبور کیا ہے۔

پھر انبیاؑ و مرسلین کے غیر معمولی واقعات کا صرف مشاہدہ اور تجربہ سے دُور ہونے کی بنا پر انکار کیوں کرتے ہو؟ ابراہیم ہوں یا روح اللہ رسول اللہ ہوں یا علی۔ موسیٰ ہوں یا عیسیٰ۔ سلیمان ہوں یا کوئی اور پیغمبر ہر ایک کے غیر معمولی واقعات جو مُستند اور معتبر خبروں سے ثابت ہوں وہ ماننے کے قابل ہیں۔ جن کی خبر کمزور ہو۔ غیر معتبر یا مُستند اُسے ماننے کی ضرورت نہیں "مذہب اور عقل" کو اسی لئے پیش کیا گیا ہے کہ بہت سی ثابت حقیقتوں کو اپنے محدود مشاہدات و توہمات کی بنا پر بے حقیقت سمجھنا اچھا نہیں ہے کسی کے خیالات اور توہمات پر پہرہ نہیں بٹھایا جا سکتا مگر ناواقف لوگوں کی ناواقفیت اور سادہ لوح اشخاص کی دام فریب میں گرفتار ہونے سے حفاظت حقیقت پروری کے لئے ضروری ہے۔

اب ذیل میں جو مسائل ہمارے سامنے پیش ہیں اُن کا جواب گزشتہ صفحات کے حوالے کے ساتھ درج ہے۔

(معجزہ)

قرآن کی اٹھائیس ۲۸ آیتوں میں آنحضرت کے لئے معجزہ کا ثبوت موجود ہے اور کسی ایک آیت میں بھی مطلق معجزہ کی نفی نہیں ہے اس لئے ہم اپنے رسول کو صاحب اعجاز ماننے پر مجبور ہیں۔

نمبر شمار	پارہ	سورہ	نمبر شمار	پارہ	سورہ
۱	۱	بقرہ	۱۱	۱۴	نحل
۲	″	″	۱۲	″	″
۳	۲	″	۱۳	۱۵	بنی اسرائیل
۴	۴	آل عمران	۱۴	″	کہف
۵	۷	انعام	۱۵	۱۶	مریم
۶	″	″	۱۶	۱۷	حج
۷	″	″	۱۷	۱۸	مومنون
۸	″	″	۱۸	″	نور
۹	۸	″	۱۹	″	″
۱۰	″	″	۲۰	″	″

Presented by Ziaraat.Com

نمبر شمار	پارہ	سورہ	نمبر شمار	پارہ	سورہ
۲۱	۲۰	نمل	۲۵	۲۶	احقاف
۲۲	۲۳	صافات	۲۶	۲۷	حدید
۲۳	۲۴	مومن	۲۷	۲۸	صف
۲۴	۲۵	جاثیہ	۲۸	۳۰	بینہ

ملاحظہ ہو قرآن یا کتاب "مذہب اور عقل" صفحات ۸۵ تا ۱۰۱

حاجت روا

بزرگانِ دین کو بذاتِ خود حاجت پورا کرنے کے لئے پکارنا اس طرح کہ انسان خدا سے التجا کا سلسلہ قطع کرلے اور ان ہی کو سب کچھ سمجھ لے درست نہیں ہے۔ قرآن کی نو آیتوں میں اسی کا انکار ہے۔ ہم جو اپنے بزرگانِ دین کو پکارتے ہیں وہ اس لئے کہ ہمارے واسطے بارگاہ الٰہی میں التجا کریں یہ ایک شانِ ادب شناسی ہے کہ ہم اپنے کو براہ راست اس عظیم بارگاہ میں عرض پیش کرنے کے قابل نہ سمجھتے ہوئے اپنے سے بہتر بندوں کا دامن تھامتے ہیں۔ اس کی نفی قرآن میں نہیں ہے۔ بلکہ طلب مغفرت کے لئے

Presented by Ziaraat.Com

رسول کے پاس آنے کی ہدایت ہے۔ وہ بالکل ہمارے طرز عمل کی نظیر ہے۔

(افضل انبیاء)

آنحضرت کا خاتم النبیین بنایا جانا اور معجزۂ باقیہ کا حامل قرار دیا جانا ہی آپ کے افضل انبیاء ہونے کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ حضرت ابراہیم کے چند تعلیمات بطور یادگار اس شریعت میں قائم رکھے گئے۔ انہی کو سنت ابراہیمی قرار دیا گیا مگر آپ کی شریعت کی جامعیت و وسعت اپنے ساتھ مخصوص ہے۔ حضرت موسیٰ کی کوئی خصوصیت ایسی نہیں جس کے مثل ہمارے رسولؐ کے لئے حاصل نہیں۔ وہ بھی صاحب شریعت ہیں تو یہ اُس کی ناسخ شریعت کے حامل۔ انھیں معجزے عطا ہوئے مگر وہ سب فانی تھے۔ اور انھیں بھی معجزے عطا ہوئے جن میں سے ایک معجزہ باقیہ ہے۔ اُنھوں نے کلیم اللہ کا مرتبہ پایا اور ان کے لئے کلام اللہ نازل ہوا اُنھیں تجلی کا شرف ملا اور انھیں معراج عطا ہوئی۔

حضرت عیسیٰ کی کوئی خصوصیت ایسی نہیں جس کے مثل یا اس سے افضل ہمارے رسولؐ کے لئے حاصل نہ ہو۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو)

(مذہب اور عقل صفحہ ۳۹ تا ۴۳)

(خلیفۃ بلا فصل)

خلافت سے مراد سلطنت و حکومت دنیا نہیں ہے اسے آپ نے خدمت خلق کی غرض سے چوتھے نمبر پر منظور کیا بلکہ خلیفۃ بلا فصل سے مراد رسولؐ کے بعد بلا فاصلہ جانشینی کا استحقاق ہے اور واقعہ کے بالکل مطابق ہے جانشینی کا درجہ اپنے پیشرو کی وفات کے بعد ہے۔ اس لئے رسولؐ کی زندگی میں اس جملہ کے اذان میں جاری کئے جانے کا کوئی موقع نہیں تھا۔ اسی بنا ء پر علمائے شیعہ اس کو جزو اذان نہیں جانتے بلکہ جزو ایمان سمجھتے ہیں لاریب غدیر میں حضرت علیؑ کی ولایت کا اعلان بر بنا ر حکم خدا تھا۔ بلغ ما انزل الیک الخ اور اسی تعمیل پر آیت اکملت نازل ہوئی پس خدا کی جانب سے علی خلیفہ بلا فصل قرار پا گئے۔ مگر موجودہ ترتیب قرآن میں یہ دونوں آیتیں بالکل بے جوڑ دوسری آیت کا تتمہ بنا کر لکھ دی گئی ہیں۔ یہ ہرگز درست نہیں ہے اور موجودہ ترتیب کا نقص ہے۔ کیونکہ ترتیب آیات شان نزول کے مطابق شیعہ اور سنی کسی کے نزدیک نہیں ہے۔ علیؑ کا نام نہ لیا۔ اسی لئے قرآن لفظی تحریف سے پاک رہا اور قرآن کے بارے میں تفرقہ نہ پڑا ورنہ اموی اقتدار ضرور اُن الفاظ کو حذف کرتا یا اگر ان ناموں کے ساتھ ایک قرآن کا رواج

Presented by Ziaraat.Com

ہوتا تو وہ اپنے دل کے موافق دوسرا قرآن تیار کرتے۔ نتیجہ ہوتا مسلمانوں کی ابتری اور انتشار۔ اس لیئے قدرت نے نام کا اظہار نہ کیا صفات اور واقعات سے مطلب ادا کیا۔ اس مطلب کو چھپانے کی ترتیب کے بدلنے سے کوشش کی گئی۔ مگر حقیقت پھر بھی ظاہر رہی اور چھپائے نہ چھپی۔ ائمہ اثنا عشر نے اس حقیقت کو ظاہر کیا اور برابر بتلایا، انہی سے ہم تک پہونچا، بے شک اس ترتیب کو مٹا کر دوسری ترتیب کو رواج نہ دیا صرف اس لئے کہ یہ ہونے کا نہیں کہ سب اُسی کے پابند ہو جائیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ قرآن بھی مسلمان کا ایک نہ رہے۔ مفاد اسلامی کے محافظ ائمہ اہلبیت ہرگز اس انتشار کو اپنے ہاتھوں برداشت نہ کر سکتے تھے۔

(اہلبیتؑ و آیت تطہیر)

وہی صورت آیت تطہیر کی ہے۔ قرآن بجا اور درست ہی بالکل درست مگر ترتیب کو کون درست کہتا ہے،

بے شک "حدیثے کہ خلاف قرآن باشد بر دیوار بایدزد" مگر حدیثے کہ خلاف ترتیب قرآن باشد۔ کہ گفت؟

امامت اور قرآن اور کلام اللہ کے متعلق مزید سوالات کا جواب پہلے گزر چکا ہے۔

والسلام

علی نقی النقوی عفی عنہ

۲۲ ماہ صیام سنہ ۱۳۶۰ھ